

MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO

Direzione generale per lo Sviluppo Economico

RELAZIONE SEMESTRALE AL 31/12/2020
NELLA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA RELATIVA
ALLA SOCIETA'

ALITALIA LINEE AEREE ITALIANE S.p.A.

Commissari Straordinari

Prof. Avv. Stefano Ambrosini

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori

PREMESSE.

Con DM del 19 luglio 2016, il Ministero dello Sviluppo Economico (“**Ministero**”) ha provveduto ad adottare i modelli *standard* di relazione periodica di cui all’art. 40 comma 1 *bis* D.Lgs. 270/1999.

Con successiva Circolare del 15 settembre 2016 (prot. n. 0289686), il Ministero ha invitato i Commissari Straordinari delle procedure di amministrazione straordinaria ad utilizzare tali schemi a partire dalla Relazione relativa al periodo 1° luglio – 31 dicembre 2016.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla predetta Circolare, con riferimento al periodo 1 luglio – 31 dicembre 2020, i sottoscritti Commissari Straordinari delle società del Gruppo Alitalia in a.s. hanno redatto la relativa relazione sulla situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione in conformità ai nuovi modelli.

In ogni caso, al solo fine di assicurare la massima informazione e trasparenza ai creditori, i Commissari Straordinari hanno ritenuto opportuno redigere una nota esplicativa di aggiornamento sulle principali questioni connesse alle attività connesse alla realizzazione dell’attivo, allo stato passivo e alle azioni recuperatorie.

Alla presente relazione vengono, inoltre, allegati gli estratti conto dei depositi bancari relativi al periodo con la relativa riconciliazione.

I. AGGIORNAMENTO SULLO STATO PASSIVO.

Alla data di deposito della presente relazione semestrale sono pervenute ulteriori n. 11 domande di insinuazione ultratardive.

Sono attualmente pendenti ancora n. 34 giudizi di opposizione allo stato passivo, di cui n. 32 in Cassazione, per un valore complessivo di € 173.554.182,62.

II. REALIZZAZIONE DELL'ATTIVO

1. Aggiornamenti sulla dismissione degli immobili.

Con riferimento, invece, ai seguenti immobili:

- 1) porzione di fabbricato, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio, n. 8/10;
- 2) fabbricato cielo – terra, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 6;
- 3) terreno in Roma - località Magliana Vecchia Muratella,

in considerazione (i) del lungo lasso di tempo trascorso dalla loro prima messa in vendita senza che siano pervenute offerte per l'acquisto dei medesimi, (ii) delle peculiarità di tali immobili, che hanno evidentemente un numero limitato di soggetti potenzialmente interessati all'acquisto e (iii) dei costi a carico della Procedura per ogni tentativo di vendita, anche al fine di efficientare le risorse della Procedura, a seguito dell'istanza presentata, il Ministero dello Sviluppo Economico, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato i Commissari Straordinari ad avviare una nuova procedura di vendita degli immobili ancora di proprietà delle Procedure, nello stato di fatto e di diritto in cui essi si trovano, avendo quale base d'asta i valori di ciascuno immobile indicati nel precedente tentativo di vendita svolto nel 2015 decurtati del 20%, con possibilità di offerta minima pari a detto nuovo valore ridotto del 25%, in analogia a quanto previsto dall'art. 572 c.p.c..

IMMOBILE	Valore ultimo di perizia (bando)	Valore ultimo di perizia - 20% (Prezzo Base)	Offerta minima
Porzione di fabbricato, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 8/10.	€ 2.870.000,00	€ 2.296.000,00	€ 1.722.000,00
Fabbricato cielo – terra, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 6	€ 5.600.000,00	€ 4.480.000,00	€ 3.360.000,00
Terreno sito Roma in località Magliana Vecchia Muratella	€ 4.525.000,00	€ 3.620.000,00	€ 2.715.000,00

La nuova procedura di vendita, di cui si è data comunicazione attraverso la pubblicazione del relativo bando su un quotidiano nazionale (Il Sole 24ore) e su un quotidiano internazionale (Financial Times), oltre che sul sito della Procedura. Entro il termine di scadenza del 10 aprile 2019 non sono pervenute offerte alla Procedura.

Stante l'esito negativo anche dell'ultimo tentativo di vendita esperito, la Procedura ha prontamente depositato in data 16 maggio 2019 una nuova istanza per l'avvio di un'ulteriore procedura di vendita dell'immobile ancora di proprietà di Alitalia Servizi con riduzione della base d'asta.

Con provvedimento dell'11 giugno 2019, il Ministero dello Sviluppo Economico, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato i Commissari Straordinari a procedere con un nuovo tentativo di vendita degli immobili ancora di proprietà di Alitalia con prezzo base di gara ribassato del 25% e con possibilità di offerta minima pari al nuovo valore ridotto del 25%, in coerenza con le previsioni di cui all'art. 572 c.p.c..

Porzione di fabbricato, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 8/10.	€ 1.722.000,00	€ 1.291.500,00
Fabbricato cielo – terra, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 6.	€ 3.360.000,00	€ 2.520.000,00
Terreno sito Roma in località Magliana Vecchia Muratella.	€ 2.715.000,00	€ 2.036.250,00

La nuova procedura di vendita, di cui si è data comunicazione attraverso la pubblicazione in data 17 giugno 2019 del relativo bando su un quotidiano nazionale (Il Sole 24ore) e su un quotidiano internazionale (Financial Times), oltre che sul sito della Procedura. Entro il termine del 1 agosto 2019 non sono, tuttavia, pervenute offerte di acquisto dell'immobile.

In ragione dell'esito negativo anche dell'ulteriore tentativo di vendita, i Commissari Straordinari hanno presentato agli Organi di Vigilanza della Procedura apposita istanza per essere autorizzati a procedere con un nuovo tentativo di vendita dell'immobile ancora di proprietà di Alitalia Servizi con prezzo base di gara ribassato del 25% rispetto a quello indicato nell'ultimo bando pubblicato e con possibilità di offerta minima pari al nuovo valore ridotto del 25%, in coerenza con le previsioni di cui all'art. 572 c.p.c..

Con provvedimento di autorizzazione del da parte dell'On.le Ministero, avendo il Comitato di Sorveglianza già espresso il proprio parere favorevole in merito, la Procedura ha provveduto

alla pubblicazione del relativo bando di vendita in data 15 febbraio 2021.

La data fissata per l'apertura delle buste è prevista per il 14 aprile 2021 dinnanzi al Notaio.

IMMOBILE	PREZZO BASE	OFFERTA MINIMA
Porzione di fabbricato, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n.	€ 1.291.500,00	€ 968.625,00
Fabbricato cielo – terra, sito in Sesto San Giovanni (MI), via XXIV Maggio n. 6.	€ 2.520.000,00	€ 1.890.000,00
Terreno sito Roma in località Magliana Vecchia Muratella.	€ 2.036.250,00	€ 1.527.187,00

Entro la data indicata nel bando non sono pervenute offerte, così che anche tale tentativo di vendita ha avuto esito negativo.

2. Aggiornamenti sulla cessione delle partecipazioni.

In data 12 dicembre 2017, la Procedura ha ricevuto un'offerta vincolante di acquisto della partecipazione detenuta nella società di diritto egiziano Egypt Aviation Services, pari al 5,83% del capitale sociale (di seguito "Partecipazione EAS"), al prezzo di US\$ 500.000,00. Considerato che nel corso degli anni non sono state formulate manifestazioni di interesse per l'acquisto della Partecipazione EAS, tenuto anche conto anche della instabile situazione del Paese in cui la società opera, ossia l'Egitto, i Commissari Straordinari hanno ritenuto opportuno presentare una istanza agli Organi di Vigilanza della Procedura per essere autorizzati ad effettuare immediatamente un tentativo di vendita della Partecipazione EAS, previa pubblicazione di apposito avviso al pubblico volto ad acquisire eventuali offerte migliorative rispetto a quella pervenuta, nel rispetto dei principi della pubblicità e della trasparenza; ciò con facoltà, in ogni caso, da parte dei Commissari Straordinari di ritirare, a loro insindacabile giudizio, la Partecipazione EAS dalla vendita, laddove si dovesse ritenere manifestamente inadeguate le offerte pervenute, riservandosi sin d'ora di richiedere, in un'ottica di contenimento dei costi, una valutazione di congruità del prezzo offerto all'esito della procedura per l'individuazione di eventuali soggetti interessati all'acquisto della partecipazione societaria detenuta da Alitalia in EAS ad un prezzo superiore a quello offerto. Occorre, tuttavia, rilevare che in base alle disposizioni statutarie, la partecipazione in questione può essere ceduta esclusivamente previo gradimento dell'organo amministrativo di EAS. Nelle more l'efficacia dell'offerta di acquisto presentata è stata prorogata sino al 30 settembre 2018. Con autorizzazione del 2 luglio 2018 il Ministero ha autorizzato

la procedura di vendita della partecipazione azionaria EAS, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza. La Procedura ha provveduto a pubblicare in data 3 settembre 2018 l'invito a presentare offerte migliorative rispetto a quella pervenuta.

Nel termine assegnato nel predetto invito ad offrire pubblicato, la società Lebanese Air Transport (Charter) Co. SAL, ossia la stessa società che aveva trasmesso la precedente offerta di acquisto, ha confermato la propria offerta di acquisto della partecipazione detenuta dalla Procedura in EAS per US\$ 500.000, trasmettendo una nuova offerta, debitamente cauzionata conformemente alle indicazioni del bando, valida ed efficace sino al 31 dicembre 2018, poi prorogata al 31 marzo 2019; nel suddetto termine non sono pervenute ulteriore offerte, per quanto risulta dal verbale redatto dal Notaio Monica Giannotti.

Sulla base degli elementi a disposizione e, in particolare, attraverso l'analisi dei dati contabili consuntivi desumibili dai bilanci di EAS per gli anni 2012-2017, i Commissari Straordinari valutato la congruità dell'offerta di acquisto ricevuta dalla Lebanese Air Transport (Charter) Co. SAL. pari a 500.000,00 US\$, e presentato agli Organi di Vigilanza la relativa istanza di autorizzazione alla cessione, in quanto tale prezzo risulta compatibile con le dinamiche operative registrate da EAS negli ultimi anni, e, quindi, congruo anche tenendo conto, da un lato, del profilo di rischio in relazione alla forte instabilità del contesto politico ed al rischio paese di riferimento che non consentono di effettuare delle previsioni ragionevoli su un possibile recupero e mantenimento della *performance* economica; dall'altro, dei vincoli sopra elencati tali da rendere, di fatto, sostanzialmente impossibile la realizzazione di un valore che si possa definire corretto in termini assoluti.

Con provvedimento del 30 gennaio 2019, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato la vendita della partecipazione azionaria detenuta in EAS alla Lebanese Air Transport (Charter) Co. SAL. Attenendosi alle disposizioni statutarie di EAS, di tale offerta è stata data comunicazione al *board* di EAS per l'ottenimento del relativo gradimento. Con comunicazione del 18 aprile 2019, il *board* di EAS ha comunicato di non prestare il proprio gradimento alla cessione della partecipazione azionaria di Alitalia, dichiarandosi comunque sia la società, sia i suoi soci ad acquistarla alle medesime condizioni, di ciò è stata data notizia alla Lebanese Air Transport (Charter) Co. SAL. Nelle more la stessa società Lebanese Air Transport Co. SAL ha trasmesso una nuova proposta di acquisto, attualmente valida sino al 31 dicembre 2019, della partecipazione azionaria detenuta da Alitalia per un prezzo di 1.200.000 US\$ che è stata trasmessa dalla Procedura al *board* di EAS nel rispetto delle disposizioni statutarie per acquisire il relativo gradimento. Il *board* di EAS ha quindi convocato i Commissari Straordinari di Alitalia per discutere di tale questione.

Al fine di assumere le relative determinazioni rispetto al gradimento alla cessione della partecipazione come previsto nello statuto, il *board* di EAS ha comunicato alla Procedura di avere dato incarico ad un esperto indipendente per la valutazione della società e si è in attesa che ne venga comunicato l'esito. Nelle more la proposta ultima di Lebanese Air Transport Co. SAL è stata nuovamente prorogata.

IV. LE AZIONI REVOCATORIE E LE AZIONI EX ART. 44 L.F..

1. Le azioni revocatorie.

Allo stato sono pendenti n. 22 giudizi dinnanzi alla Corte di Appello di Roma per ottenere la riforma delle sentenze di rigetto emesse dal Tribunale di Roma e n. 17 giudizi dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione promossi da Alitalia a seguito delle sentenze di rigetto degli appelli proposti dalla Procedura sul presupposto: (i) della mancata prova della conoscenza dello stato di insolvenza in capo all'*accipiens*; (ii) dell'applicabilità dell'esenzione di cui all'art. 1, comma 3 del d.l. 80/2008, con rigetto dell'eccezione di incostituzionalità della norma; (iii) dell'applicabilità dell'esenzione di cui all'art. 67 co.3 lett. a) L.F.

Nel corso del semestre di riferimento, inoltre, sono state definite n. 10 giudizi con rigetto delle domande proposte dalla Procedura. Nei confronti di tali sentenze sarà proposto ricorso per Cassazione solo ove i rispettivi legali incaricati individuassero i presupposti per la relativa impugnazione.

2. I pagamenti inefficaci.

Come già rappresentato nelle precedenti relazioni semestrali, con riferimento ai pagamenti di cui all'art. 44 L.F. i Commissari Straordinari hanno affidato ad alcuni legali esterni il mandato ad incardinare i relativi giudizi per il recupero delle somme corrisposte successivamente dopo la dichiarazione di insolvenza. In particolare, per quanto riguarda le posizioni sulle quali è stato conferito mandato ad agire *ex art. 44 L.F.* sono attualmente pendenti n. 6 giudizi innanzi al Tribunale di Roma e n. 15 dinnanzi la Corte di Appello di Roma.

Nel corso del periodo di riferimento sono stati poi definiti dinnanzi al Tribunale di Roma n. 3 giudizi con esito sfavorevole per la Procedura e n.1 giudizio sfavorevole dinnanzi la Corte di Appello di Roma con rigetto delle domande proposte da Alitalia.

V. L'AZIONE DI RESPONSABILITA'.

Nell'ambito del procedimento penale pendente dinanzi alla Corte di Appello di Roma (Corte di Appello di Roma – Sezione II penale – n.r.g. 7717/2016), in cui la Procedura si è costituita parte civile per ottenere il risarcimento del danno nei confronti di alcuni dei membri dei disciolti organi sociali delle società del Gruppo Alitalia, nel corso del semestre di riferimento sono state depositate le motivazioni della sentenza della Corte di Appello di Roma di cui si è dato atto nella precedente relazione semestrale. La sentenza è stata oggetto di ricorso per Cassazione da parte degli imputati nei termini di legge. L'udienza dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione si è tenuta il 15 ottobre 2020. All'esito della camera di consiglio è stato depositato il dispositivo della sentenza che *“annulla la sentenza impugnata nei confronti di Francesco Mengozzi, Gabriele Spazzadeschi e Pierluigi Ceschia con rinvio per un nuovo esame ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Annulla la stessa sentenza nei confronti di Giancarlo Cimoli limitatamente alla bancarotta dissipativa di cui al capo A2) ed in ordine al capo A6), nonché al trattamento sanzionatorio, con rinvio per un nuovo esame sul punto ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Rigetta nel resto il ricorso di Giancarlo Cimoli”*.

Le motivazioni della suddetta sentenza sono state depositate nel mese di marzo 2021 e sono oggetto degli opportuni approfondimenti per una compiuta valutazione delle azioni da intraprendere.

VI. L'EVOLUZIONE DELLE PRINCIPALI CONTROVERSIE.

Contenzioso contro Eni, Esso, Kuwait, Shell, Tamoil e Total (c.d. airport fees)

Di seguito una breve sintesi dello stato dei procedimenti giudiziari promossi per la ripetizione di quanto versato dalla Alitalia Linee Aeree Italiane S.p.A. alle società petrolifere a titolo di sovrapprezzo per la fornitura di carburante in ambito aeroportuale (c.d. airport fees). In particolare:

A) quanto ai procedimenti promossi inizialmente avanti il Tribunale Civile di Milano:

Tribunale Civile di Milano, Giudice Dott. Marangoni – procedimenti n.r.g. 65682/2013, 65683/2013, 65685/2013

In relazione ai procedimenti promossi da Alitalia nei confronti di Shell Italia Aviazione S.r.l e Shell Italia S.p.A. (n.r.g. 65682/2013), Tamoil Italia S.p.A. (n.r.g. 65683/2013), Total Aviazione Italia S.r.l. (n.r.g. 65685/2013), sono state emesse sentenze non definitive e ordinanze istruttorie di rimessione sul ruolo con cui è stata disposta CTU. Formulati i quesiti, sono iniziati i lavori peritali. In tutti i predetti procedimenti il Giudice ha concesso al Consulente nominato

due proroghe per il deposito della relazione peritale conclusiva. In data 26 luglio 2018, il Giudice, a scioglimento della riserva assunta in data 13 aprile 2018, ha disposto la comparizione del CTU per l'udienza del 28 settembre 2018. All'esito del deposito della consulenza tecnica, all'udienza del 12 febbraio 2019, la causa è stata rinviata al 17 aprile 2019 per la precisazione delle conclusioni. All'udienza del 17 aprile 2019 le parti hanno precisato le rispettive conclusioni. La causa è stata quindi trattenuta in decisione con termini *ex art.* 190 c.p.c. per il deposito di comparse conclusionali e di replica. Alitalia ha depositato le comparse conclusionali e di replica nei termini assegnati. Con sentenze depositate in data 27 febbraio 2020 a definizione del primo grado dei giudizi promossi dalla Procedura, Alitalia ha visto parzialmente accolte le domande di ripetizione svolte, nella misura di cui sotto, oltre interessi legali dalla domanda (settembre 2013) e spese legali:

Controparte	ruolo / sentenza	<i>quantum</i> liquidato in sentenza
Tamoil / IFItalia / AdR / SEA	n.r.g. 65683/2013 sentenza n. 1863/2020	Euro 1.421.789,00
KAI – KRI (già Shell) / SEA / AdR	n.r.g. 65682/2013 sentenza n. 1861/2020	Euro 932.539,00
Total / SEA /AdR / ENAC	n.r.g. 65685/2013 sentenza n. 1858/2020	Euro 2.029.801,00

In particolare, il Tribunale di Milano ha:

- (i) ritenuto che i pagamenti effettuati dal vettore aereo in favore della compagnia petrolifera, e da questa ritrasferiti al gestore aeroportuale, fossero parzialmente privi di causa e giustificazione, ed in particolare per la sola parte eccedente la corrispondenza dei costi effettivamente esistenti a carico dei gestori aeroportuali per l'esecuzione del servizio di *refuelling*;
- (ii) ridotto sotto il profilo temporale, dal 14 maggio 2000 al 31 dicembre 2005, il periodo di effettiva rilevanza delle condotte illecite dei gestori aeroportuali, atteso che dal 1 gennaio 2006 gli stessi risultano essersi adeguati alle indicazioni provenienti da ENAC quanto al calcolo della misura delle *royalties*;

(iii) determinato in via equitativa i pagamenti privi di causa effettuati da Alitalia nella misura del 30% di quelli eseguiti tra il 14 maggio 2000 ed il 31 dicembre 2005.

In conclusione, all'esito del primo grado di giudizio, Alitalia ha visto accolte le domande di ripetizione per complessivi € 4.384.129,00, oltre interessi legali dalla domanda, pari ad oggi ad € 159.642,36, oltre spese legali, pari complessivamente ad € 160.000,00 per onorari, oltre spese generali (15%), IVA e C.p.A., € 12.000,00 per spese, oltre al rimborso delle spese di CTU.

Con atti di citazione notificati in data 24 luglio 2020 Aeroporti di Roma ha proposto appello avverso le predette sentenze. Sono quindi pendenti avanti la Corte d'Appello di Milano tre procedimenti (n.r.g. 1926/2020, 1927/2020 e 1928/2020) la cui prima udienza è fissata per tutti al 10 marzo 2021 e rinviate poi all'udienza del 22 settembre 2021 per la precisazione delle conclusioni.

Nell'ambito, invece, dei procedimenti n.r.g. 1926/2020, 1927/2020 e 1928/2020, SEA ha notificato comparsa di costituzione con appello incidentale. Alitalia si è costituita con apposita comparsa di costituzione con cui ha chiesto il rigetto delle domande di controparte e proposto appello incidentale avverso le parti non favorevoli delle predette sentenze. In data 17 luglio 2021 è fissata l'udienza di precisazione delle conclusioni.

B) quanto ai seguenti procedimenti inizialmente promossi dinnanzi al Tribunale di Roma:

Corte di Appello di Roma n.r.g. 6763/2020

(i) con riferimento al procedimento promosso nei confronti di ENI S.p.A. (n.r.g. 61874/2013), con ordinanza del 22 maggio 2015, il Giudice, in accoglimento delle istanze formulate da Alitalia ha ammesso CTU contabile volta alla individuazione e determinazione delle airport fees pagate in eccedenza rispetto ai costi effettivamente sostenuti da gestore aeroportuale e fornitore del servizio. Successivamente, ENI S.p.A. ha promosso avanti la Suprema Corte di Cassazione regolamento di giurisdizione (n.r.g. 21836/2015). Visto il regolamento di giurisdizione promosso da ENI S.p.A., il Tribunale Civile di Roma, con decreto depositato in data 30 novembre 2015, ai sensi degli artt. 41 e 367 c.p.c. ha sospeso il giudizio. In data 10 gennaio 2017, si è tenuta avanti la Suprema Corte di Cassazione a Sezioni Unite la camera di consiglio relativa al procedimento di regolamento di giurisdizione, all'esito della quale la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza n. 23598/2017, depositata in data 9 ottobre 2017 all'esito del regolamento preventivo di giurisdizione, la Suprema Corte di Cassazione, Sezioni Unite, ha rigettato il ricorso interposto da ENI dichiarando la giurisdizione del Giudice ordinario. In data 13 novembre 2017, Alitalia ha notificato ad ENI comparsa in riassunzione. All'udienza del 27 giugno 2019, disposta per l'esame dell'elaborato peritale, il Giudice ha rinviato la causa all'udienza del 13 novembre 2019

per la precisazione delle conclusioni. A tale udienza la causa è stata trattenuta in decisione, con termini *ex art.* 190 c.p.c. per il deposito di comparse conclusionali e di replica.

Con sentenza n. 6000 emessa in data 1 aprile 2020, depositata in cancelleria in data 9 aprile 2020, il Tribunale Civile di Roma ha rigettato le domande svolte da Alitalia.

Avverso tale sentenza è stato proposto appello da parte di Alitalia e la prima udienza è fissata dinnanzi la Corte di Appello di Roma il 14 marzo 2022.

Corte di Appello di Roma n.r.g. 4255/2020

(ii) con riferimento al procedimento promosso nei confronti di AIR BP Italia S.p.A. (n.r.g. 61877/2013), con ordinanza del 27 luglio 2015, il Giudice, in accoglimento delle istanze formulate da Alitalia ha ammesso CTU contabile volta alla individuazione e determinazione delle *airport fees* pagate in eccedenza rispetto ai costi effettivamente sostenuti da gestore aeroportuale e fornitore del servizio. Esaminato l'elaborato peritale, depositato in data 15 luglio 2019, il Giudice ha rinviato la causa all'udienza del 18 settembre 2019 per la precisazione delle conclusioni. In tale udienza le parti hanno precisato le rispettive conclusioni e la causa è stata trattenuta in decisione, con termini *ex art.* 190 c.p.c. per il deposito di comparse conclusionali e di replica.

Con sentenza n. 5015 emessa in data 27 febbraio 2020, depositata in cancelleria in data 10 marzo 2020 e notificata a mezzo PEC in data 26 giugno 2020, il Tribunale di Roma ha rigettato le domande svolte da Alitalia.

Con atto di citazione notificato in data 24 luglio 2020, Alitalia ha proposto appello avverso la citata sentenza. Il procedimento, rubricato al n.r.g. 4255/2020 è stato assegnato alla IV sezione con prima udienza fissata per l'11 ottobre 2021.

Tribunale Civile di Roma, n.r.g. 61871/2013

(iii) con riferimento al procedimento promosso nei confronti di Esso Italiana S.r.l. (n.r.g. 61871/2013) all'udienza del 21 novembre 2017 il Giudice ha ammesso CTU contabile volta alla individuazione e determinazione delle *airport fees* pagate in eccedenza rispetto ai costi effettivamente sostenuti da gestore aeroportuale e fornitore di servizio. In data 27 settembre 2019 è stata depositata la relazione del CTU. All'udienza del 1 luglio 2020, disposta per l'esame dell'elaborato peritale, il Giudice ha rinviato la causa all'udienza del 21 ottobre 2020 per la precisazione delle

conclusioni. All'esito la causa è stata trattenuta in decisione e si è in attesa dei relativi provvedimenti.

Corte di Appello di Roma n.r.g. 1294/2021

(iv) Con riferimento al procedimento promosso nei confronti di Kuwait Petroleum Italia S.p.A. (n.r.g. 61864/2013) all'udienza del 13 giugno 2018 le parti hanno precisato le proprie conclusioni e la causa è stata trattenuta in decisione. Con provvedimento dell'8 ottobre 2018 la causa è stata rimessa in istruttoria, con nomina di CTU. Successivamente al deposito della CTU, dopo la precisazione delle conclusioni delle parti, la causa è stata trattenuta in decisione, con termini ex art. 190 c.p.c. per il deposito di comparse conclusionali e di replica.

Con sentenza n. 11474 emessa in data 24 luglio 2020, depositata in cancelleria in data 7 agosto 2020, il Tribunale Civile di Roma ha rigettato le domande svolte da Alitalia che ha quindi proposto appello avverso la medesima.

VII. LA LIQUIDAZIONE DELLE FILIALI ESTERE.

Alla data del 31 dicembre 2020 il totale dei fondi rimpatriati resta pari a circa Euro 66 milioni, non essendovi stati ulteriori rimpatri.

Proseguono regolarmente anche le attività di gestione della *branch* in Brasile dove l'impedimento alla chiusura è rappresentato allo stato dal contenzioso ancora pendente *in loco*.

Sono stati, invece, nuovamente sollecitati i corrispondenti locali per accelerare la definizione delle ultime pratiche amministrative propedeutiche alla deregistrazione delle *branch* in Marocco, Algeria, Perù.

Restano ferme, invece, le problematiche per la deregistrazione, connesse alla complicata situazione politica dei paesi o comunque a problematiche con i referenti locali, per le *branch* in Libia, Siria, Senegal, Turchia, Nigeria e Venezuela, che non consentono una rapida chiusura delle stesse.

VIII. LA GESTIONE DEL PERSONALE.

Nel semestre di riferimento a seguito dell'esecutività del II Piano di Riparto Parziale la Procedura ha dato seguito ai pagamenti degli importi esposti nel suddetto documento provvedendo oltre all'erogazione dei crediti ammessi con privilegio ex art 2751 bis n.1 c.c. (diversi da TFR) anche al pagamento degli importi ammessi a titolo di TFR per la parte afferente al Fondo di Garanzia per le posizioni non ancora liquidate dall'INPS. L'Istituto continua a provvedere al

pagamento degli importi afferenti al Fondo Di Tesoreria e per gli ex dipendenti aventi diritto anche il TFR maturato durante il periodo di CIGS.

I dipendenti che hanno subito un pignoramento sono stati liquidati nella misura dei 4/5 sia per gli importi ammessi al passivo con privilegio ex art 2751 bis n.1 c.c. a titolo di TFR per la quota afferente al Fondo di Garanzia, sia per gli importi ammessi con privilegio ex art 2751 bis n.1 c.c. (diversi da TFR).

La Procedura ha inoltre fornito il supporto informativo necessario agli ex dipendenti che hanno riscontrato difficoltà a vedersi liquidare dall'INPS quanto di spettanza, prendendo contatti con l'Istituto ovvero fornendo i chiarimenti richiesti. E' tuttora in corso l'istruttoria di alcune pratiche che non sono ancora state liquidate in ragione di problematiche particolari, le quali vengono esaminate e risolte singolarmente.

IX. I PIANI DI RIPARTO PARZIALI ESEGUITI.

La Procedura ha già eseguito n. 2 piani di riparto parziali con cui è stato previsto il soddisfacimento integrale (100%) sia dei crediti ammessi allo stato passivo in prededuzione, sia di quelli con privilegio ex art. 2751 bis n. 1 c.c. e di una percentuale pari al 92,279% dei creditori ammessi al passivo con il grado di cui all'art. 2751 bis n. 2 c.p.c.. Tenuto, comunque, conto delle percentuali di soddisfacimento dei creditori ammessi allo stato passivo, al fine di contenere i costi a carico della Procedura, si ritiene opportuno eseguire il successivo riparto all'esito dei principali giudizi attivi di prossima definizione.

1. Intestazione e dati procedura				
	Tribunale	Roma		
	Data Apertura	29/08/08		
	Nome Procedura	ALITALIALINEE AEREE ITALIANE Sp.A. in A.S.		
2. Riferimenti Temporali				
	Data Sentenza Insolvenza	05/09/08		
	Data Apertura Procedura	29/08/08		
		15/09/2008: Prof. Avv. Augusto Fantozzi		
		08/08/2011: Prof. Avv. Stefano Ambrosini, Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e Prof. Dott. Giovanni Fiori		
	Data Nomina Commissario			
	Data approvazione Programma	19/11/2008 - 11/12/2008		
3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Giulio Castriota Scanderbeg	CSTGLI65B09H632W	09/02/1965 - Ruffano	19/10/16	Presidente
Giuseppe Albano	LBNGPP46D11A508A	11/04/1946 - Avella	01/04/14	Componente esperto
Ludovica Agrò	GRALDV56C6G1501R	26/03/1956 - Roma	01/04/14	Componente esperto
Gianfranco Graziadei	GRZGFR37E2M219F	23/05/1937 - Torino	04/09/08	Componente rappresentante obbligazionisti
Giovanni Bruno	BRNGNN73T2SD086W	25/12/1973 - Cosenza	14/03/13	Componente rappresentante ADR

4. Elenco professionisti nominati con compensi percepiti nel II° Semestre 2020					
Cognome Nome	C.F.	Categoria Professionale	Data Incarico	Tipologia Incarico	Compenso percepito *
ADP OUTSOURCING ITALIA srl	07535650969	Società di consulenza	02/02/2017 e successivi rinnovi	Full outsourcing per dipendenti	31,72
COSTANTINI MARCO	CSTMRC64B28H501P	Commercialista	19/12/2018 e successivo rinnovo (cessato il 31/08/2020)	Supporto contabile - amministrativo agli uffici legali della Procedura	14,9
INCOLLINGO ALBERTO	NCLLRT66C24H501R	Commercialista	01/09/20	Supporto contabile - amministrativo agli uffici legali della Procedura	8,3
KPMG ADVISORY SpA	04662680158	Società di consulenza	10/12/18	Gestione/mantenimento piattaforma SAP	21,4
PANDISCIA LEONARDO	PNDLRD80B18H501A	Avvocato	01/07/20	Attività di assistenza e consulenza legale in materia di diritto del lavoro, diritto fallimentare, diritto civile, diritto amministrativo, diritto del trasporto aereo e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso	4,0
DI DONATO FRANCESCA	DDNFNC73D42F839L	Consulente	01/07/20	Assistenza e consulenza nelle questioni contabili e finanziarie nell'attività della Procedura	8,0
LUCETTI LUCA	LCHLCU81A23C745V	Avvocato	06/06/20	Attività di assistenza nelle operazioni di liquidazione dell'attivo; assistenza e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso; gestione delle problematiche giuridiche connesse alla chiusura delle branch estere e coordinamento degli studi legali stranieri incaricati	14,4
MASTRODDI ENRICO	MSTNRC71B07H501Y	Consulente lavoro	08/07/16	Assistenza in materia previdenziale e di lavoro	6,4
DI MICCO MARIO	DMCMRA68E25I832W	Commercialista	11/09/18	Attività di verifica e riconciliazione degli importi richiesti dall'INPS relativamente al Fondo di Garanzia agli ex dipendenti	10,7
CICCOZZI MARCO	CCCMRC63F09H501Y	CTP	10/02/20	Consulente tecnico di parte	26,7
GIRARDI MARCO	GRRMRC57F30I219I	Liquidatore Branch Brasile	21/01/15	Attività correlate alla liquidazione della Branch Brasiliana	21,5
APRIORI ACCOUNTING BRASILE	Soggetto estero	Supporto contabile Branch Brasile	28/07/17	Attività di outsourcing contabile della Branch Brasiliana	17,6
Totale Compensi Professionisti (tab.9)					185,7
FRANCESCO ASTONE E ASSOCIATI	12580301005	Studio Legale	25/01/2013 21/10/2013 29/01/2014 16/05/2014 07/11/2014 02/04/2015	Assistenza legale per giudizi revocatori	94,1
BOS SIO ANDREA	BSSNDR72LJ5I625M	Avvocato	25/11/2014 24/04/2015	Assistenza legale per giudizi revocatori	11,2
BREGLIA ROBERTO	BRGRRT68A28F839N	Avvocato	24/05/13	Assistenza legale per giudizi relativi a pagamenti inefficaci	13,1
DENTONSEUROPE STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	09189170963	Studio Legale Tributario	20/03/2018 21/01/2020	Assistenza legale per giudizi di opposizione allo Stato Passivo e assistenza legale per ricorso in appello avverso le sentenze emesse dalla Commissione Tributaria Regionale del Lazio e dalla Commissione Tributaria Provinciale di Roma	17,5
DI GRAVIO VALERIO	DGRVLR58M22H501Z	Avvocato	25/01/2013 21/10/2013 29/01/2014 16/05/2014 07/11/2014 02/04/2015	Assistenza legale per giudizi revocatori	110,4
STUDIO LEGALE GHERA Società tra Avvocati srl	14569501001	Studio legale	30/01/15	Assistenza legale per giudizi di opposizione allo Stato Passivo	4,6
FARENGA LUIGI	FRNLGU54A18H501Y	Avvocato	25/01/2013 21/10/2013 29/01/2014 16/05/2014 07/11/2014 02/04/2015	Assistenza legale per giudizi revocatori	124,1
STUDIO LEGALE ASS.TO GAMBINO REPETTO & PARTNERS	07672310463	Studio Legale	18/11/14	Assistenza legale per giudizi relativi a pagamenti inefficaci	30,7
GEMMA & PARTNERS	08420291000	Studio Legale e Tributario	04/06/2018 18/05/2020	Assistenza in CTR contro le sentenze emesse dalla CTP di Roma	20,9
GRILLO CORRADO	GRLCRD72R21H501U	Avvocato	24/07/20	Assistenza legale per giudizi di opposizione allo Stato Passivo	4,5
LEPROUX ALESSANDRO	LPRLSN54H19L117S	Avvocato	27/04/15	Assistenza legale per giudizi revocatori	5,3
MAINETTI FRANCESCO	MNTFNC69I01H501Q	Avvocato	18/11/14	Assistenza legale per giudizi relativi a pagamenti inefficaci	30,7
PECORARO MARIO	PCRMR75E17D086F	Avvocato	24/05/19	Assistenza legale per giudizi di opposizione allo Stato Passivo	16,0
PIERALLINI LAURA	PIRLRA60H57F032H	Avvocato	26/07/12	Assistenza legale nelle controversie in tema di <i>jet fuel</i> ed <i>airport fees</i>	5,1
REYTANI VINCENZO	RYTVCN78L26I4224Y	Avvocato	28/02/2012 25/11/2014	Assistenza legale per giudizi revocatori	5,6
ROMA MICHELE	RMOMIHL58M23G749L	Avvocato	24/04/15	Assistenza legale per giudizi revocatori	3,8
TAUIL AND CHEQUER ADVOGADOS EPP	Soggetto estero	Studio Legale	17/10/19	Attività di assistenza e consulenza legale nelle cause pendenti in Brasile	56,9
AVV. GRAZIA VOLO ASS.NE PROFESSLE	06901561008	Studio Legale	09/03/17	Assistenza nel giudizio penale in Cassazione nei confronti dei Signori Mengozzi, Cimoli, Spazzeschi e Ceschia	24,6
ZIMATORE ATTILIO	ZMTTTL55B21C352C	Avvocato	26/11/14	Assistenza legale per giudizi revocatori	24,2
Totale Spese Legali (tab.9)					603,4
TOTALE II° Semestre 2020					789,1

* Somme percepite nel II° semestre 2020 (inclusa Iva al 22% ed al netto di Ritenute d'acconto al 20%, ove applicabile)

5. Istituti di credito	Nome Banca	IBAN	Tasso debitorio	I° SEMESTRE		II° SEMESTRE		Costo annuale conto	Data chiusura conto	VALUTA
				Costo fisso	Costo variabile	Costo fisso	Costo variabile			
INTESA SAN PAOLO		IT190030694963310000007557	N.D. *	66	160	654	136	€ 1.016		EURO
BANCA POPOLARE DI BARI		IT21D054240320000001003017	N.D. *	60	12	69		€ 141		EURO
BANCA POPOLARE DI BARI		IT86L054240320000001003168	N.D. *	55	0	53		€ 108		EURO
MEDIOBANCA		IT11M063101600000070200433	N.D. *	26	0			€ 26		EURO
BANCA GENERALI		IT321030750160502000525380	0,00	51	0	0		€ 51		EURO
CREDIT AGRICOLE CARIPARMA		IT66Q0625003203000035705349	0,00	113	0	117		€ 230		EURO
BANCA NAZIONALE DEL LAVORO		IT14H010050321800000001750	N.D. *	82	0	82		€ 164		EURO
UNICREDIT		IT06L0200805346000500045071	N.D. *	45	21	263		€ 328		EURO
UNICREDIT		IT97E020080534600010942091	N.D. *	98	48	145		€ 291		EURO
MONTE DEI PASCHI DI SIENA		IT175Y010300321500000003063	N.D. *	71	0	80		€ 151		EURO
POSTE ITALIANE		IT17X076010320000078486008	0,00	140	0	140		€ 280		EURO
BANCA POPOLARE DI SONDRIO		IT3000569603211VARS0004500	N.D. *	55	0	49		€ 104		USD
INTESA SAN PAOLO		IT63P0306903214161009364421	N.D. *	0	44	121		€ 165		USD
SOCIETE GENERALE M. B.		0052335-37	N.D. *	0	0			€ 0		MAD
SCOTIABANK		009-170-000000601974-29	N.D. *	0	0			€ 0		USD

* Tasso debitorio non indicato in E/ C

8. attivo/ entrate					
Valori in €/ k	nel Semestre	in Totale	Stima	Realizzo	da Realizzare
Ramo d'azienda		188.115			
Immobili		15.337			5.848
Mobili		4.031			163
Mobili registrati		66.500			
Crediti vs Terzi*		10.582			0
Crediti vs erario		3.288			19.449
Interessi attivi	154	14.273			
Azioni revocatorie	4.285	15.182			Allo stato non stimabile
Azioni Resp. Amministratori		0			Al momento non ci sono sentenze passate in giudicato
Azioni Resp. Sindaci		0			Al momento non ci sono sentenze passate in giudicato
Azioni Resp. Banche		0			
Azioni Resp. Revisori		0			
Azioni Resp. Danno Terzi		0			
Transazioni	700	35.178			
Varie**		68.723			3.928
totale	5.139	421.209			29.388

* La voce "Crediti vs Terzi" non include le entrate (Euro 1.059.435k) relative ai ricavi del traffico aereo ed altri ricavi operativi rilevati, dalla precedente gestione commissariale, nel flusso dei movimenti finanziari dall'apertura della Procedura alla data dell'8.8.2011.

** La voce "Varie" risulta allo stato non stimabile per i contenziosi in essere. La voce "Varie" include principalmente crediti concorsuali verso Express - (Euro 3.180k), crediti concorsuali verso Volare (Euro 730k)

9. Passivo/ uscite	I° Semestre 2020	
Valori in €/ k	spese in prededuzione	
Spese Perizie		-
Spese Legali *		603,4
Spese pubblicazioni		-
Compenso Commissari		-
Compenso Comitato		-
Compensi Professionisti **		185,7
Spese bancarie		24,6
Transazioni e cause passive ***		78,9
Altre spese di Procedura		244,3
totale		1.136,9

* Come da dettaglio in Tabella 9.bis

** Come da dettaglio in Tabella 9.ter

*** La voce "Transazioni e cause passive" include le spese di soccombenza liquidate nel semestre

9.bis Spese Legali*Valori in €/k*

ATTIVITA'	IMPORTO € / K
Opposizione Stato Passivo	42,6
Revocatorie	372,5
Pagamenti inefficaci	80,8
Altre	107,6
	603,4

9.ter Compensi Professionisti*Valori in €/k*

PROFESSIONISTA - ATTIVITA'	IMPORTO € / K
Assistenza Paghe	31,7
Consulenza del Lavoro	6,4
Assistenza Contabile	23,2
Assistenza Fiscale	0,0
Assistenza Hosting SAP	21,4
Altre consulenze	37,4
Ufficio Commissari	26,5
Spese Branch Brasile	39,1
	185,68

10. Crediti *		
<i>Valori in €/k</i>	Crediti su vendite e prestazioni	0
	Crediti erariali e previdenziali	19.449
	Altri Crediti	3.928
	Totale	23.377
* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2020		
11. Debiti *		
<i>Valori in €/k</i>	Debiti su acquisti e prestazioni	816
	Debiti erariali e previdenziali	10.242
	Debiti personale	-
	totale	11.058
* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2020		
12. Disponibilità Liquide *	Data 31.12.2020	
QUOTA DISPONIBILE		159.849
QUOTA DESTINATA AL PAGAMENTO RESIDUO DEI RIPARTI (irreperibili)+SOMME VINCOLATE		4.097
totale		163.945
<i>Valori in €/k</i>		
* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2020		

ALITALIA LINEE AEREE ITALIANE S.p.A. in A.S.				
13. Riparti				
Numero di riparti effettuati	2			
Data primo riparto	22 aprile 2013	data deposito in Cancelleria		
Data secondo riparto	6/7 dicembre 2016	data deposito in Cancelleria		
Valori in (k €)				
	1° Piano di Riparto Parziale			
	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	%soddisfazione (a/b)
Prededuzione	24.053	24.053	-	100%
Privilegiati	216.111 *	168.834	47.277	78,12%
Privilegio speciale ex artt. 1023 e 1027 Cod. Nav.	31.162	31.162	-	100%
(*) Valore da 1° Piano di Riparto Parziale (nella Semestrale al 30.06.2018 indicato, invece, in 217.794)				
	2° Piano di Riparto Parziale			
	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	%soddisfazione (a/b)
Prededuzione	5.256	5.256	-	100%
Privilegiati	223.264	61.128	-	100%
Privilegiati ex art. 2751bis n. 2 C.C. (Professionisti)	10.670	9.846	824	92,28%
Privilegio speciale ex artt. 1023 e 1027 Cod. Nav.	1.263	1.263	-	100%
Chirografari	329.603	-	-	-

14 Contenzioso

Dettaglio causa in corso giudizi Azioni Revocatorie

Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Pegasus Aviation A 321-514	09/03/2022	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 657.769,21	Prof. Luigi Farenga Prof. Valerio Di Gravio Prof. Francesco Astone	IN CORSO
P.B.A. Trasporti s.n.c.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 24.668,67	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 22/09/2020 n. 4372/2020
Mc Kinsey & Company inc. Italy		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 362.250,00	Proff.ri Astone, Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Hotelinvest S.p.A.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 28.444,09	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Accenture S.p.A		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 1.120.320,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	costituzione in giudizio innanzi alla Corte di Appello di Roma incardinato dalla Controparte
Unicredit	22/03/2022	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 2.337.852,00	Prof. Luigi Farenga	IN CORSO
Messaggero		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 42.902,46	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
DHL Express (Italy) s.r.l.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 10.351,17	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 19/11/2020 n. 5929/2020
Gruppo Editoriale l'Espresso spa		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 169.149,02	Avv. Vincenzo Antonio Reytani	IN DECISIONE
Piovera S.p.a.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 178.054,78	Avv. Vincenzo Antonio Reytani	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 20/07/2020 n. 3606/2020
Hotel Management s.p.a.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 122.254,20	avv.Francesco Mainetti	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 5/08/2020 n. 3941/2020
RCS MEDIAGROUP spa		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 223.608,46	avv. Michele Roma	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 17/02/2021 n. 1878/2021
Ince 2002 srl		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 54.600,00	Prof. Luigi Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 7/7/2020 n. 3269/2020
Atahotels Compagnia Italiana Aziende Turistiche Alberghiere S.p.A.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 715.054,20	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado n. 5566/2020 in data 4/11/20 con esito sfavorevole per la procedura
Forint s.p.a.	27/05/2021	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 435.491,91	avv Luigi Amerigo Bottai	IN CORSO
Genco Carmela e Figli srl		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 16.874,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Air BP Italia s.p.a.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 2.139.161,19	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	TRANSAZIONE
CCG srl		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 122.203,58	avv. Michele Roma	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito di parziale accoglimento dell'appello proposto dalla procedura in data 19/10/2020 n. 5944/2020
Ana Aeroportos de Portugal		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 133.365,63	avv. Michele Roma	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 4/02/2021 n. 2440/2021

Denominazione	Prossima Udienda	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Aeroporto di Genova s.p.a.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 1.634,994,06	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 26/01/2021 n. 576/2021
EPM Sistemi S.p.A.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 19.215,00	avv. Morganti	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito di parziale accoglimento dell'appello proposto dalla procedura in data 25/11/2020 n. 5859/2020
Finairport Service s.r.l.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 40.027,83	avv. Andrea Castagna	IN DECISIONE
Koinè		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 183.913,92	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	ESTINTA
MAG		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 61.525,00	Prof. Luigi Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura n.129/2020
Pegasus Aviation MD 11-5 Limited		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 594.089,60	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura n. 2410/2021 in data 31/03/2021
Sagat Handling		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 956.458,85	Avv. Vincenzo Antonio Reytani	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura n.6621/2020 del 23/12/20
Aircraft Finance Trust Ireland Limited (Irlanda)		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	USD 1.384.245,54	Avv. Vincenzo Antonio Reytani	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 5/02/2021 n. 891/2021
Pegasus Aviation Ireland Limited		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 142.130,70	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 30/11/2020 n. 5971/2020
Compass Group Italia s.p.a.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 127.817,10	avv. Prof. Di Porto	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito parzialmente favorevole per la procedura in data 29/04/21 n. 3165/2021
Aviation Services S.p.A. (già Bologna Airport Services S.p.A.)		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 89.410,06	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 9/12/2020 n. 6239/2020
Infraero		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 1.712.380,38	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 27/01/2021 n. 630/2021
Cofely	26/05/2021	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 483.551,42	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN CORSO
Pegasus Aviation A 321-583	12/05/2021	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 668.174,97	Prof. Luigi Farenga Prof. Valerio Di Gravio Prof. Francesco Astone	IN CORSO
Intesa Sanpaolo	11/05/2021	Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 13.218.840,37	avv. Nicola Maione	IN CORSO
Chiarigest s.r.l	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione fallimentare- III grado di giudizio	€ 19.864,80	Prof. Di Gravio	E' stato proposto ricorso per Cassazione da parte della controparte
Pegasus Aviation A321-513 Limited	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione fallimentare- III grado di giudizio	€ 495.349,86	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso per Cassazione da parte della controparte
Lachea Tour srl	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione fallimentare- III grado di giudizio	€ 31.828,20	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso per Cassazione da parte della controparte
Marconi Handling srl	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 56.835,96	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Sagat spa	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 2.208.621,76	Avv. Vincenzo Antonio Reytani	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Pegasus Aviation MD 11-3 Limited	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 658.379,57	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura

Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Società Aeroportuale Calabrese s.p.a.	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 1.450.309,22	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Aldus Portfolio Leasing Limited	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 1.914.834,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Aeroporto Friuli Venezia Giulia S.p.A.	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 1.621.788,22	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Atahotels s.p.a.	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 66.328,20	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Pegasus Aviation A321-576 Limited	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 822.107,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Aeroporti di Puglia	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 3.300.216,95	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Sport Network srl	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 91.800,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Pegasus Aviation MD 11-2 Limited con sede Dublino	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	USD 339.250,00	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Accenture S.p.A		Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio		Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	Ordinanza n. 27939/2020 con rinvio
UNA S.p.A.	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 123.828,30	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Mc Kinsey & Company inc. Italy		Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio		Proff.ri Astone, Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca S.p.a.	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 414.232,83	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	E' stato proposto ricorso in Cassazione da parte della Procedura
Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni di responsabilità					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Cimoli - Mengozzi - Spazzadeschi - Ceschia		Corte di Cassazione - sezione penale	€ 355.000.000,00 (somma complessiva per tutte le 5 procedure del Gruppo Alitalia)	avv. Grazia Volo	Decisa con provvedimento del 15/10/2020 n. 7437/2021 con rinvio in Corte D'Appello
Contenzioso Civile					
Altre cause					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Kri S.p.A. (già Shell Italia S.p.A.) Kai S.r.l. (già e Shell Italia Aviazione S.r.l.)	22/09/2021	Corte d'Appello di Milano - II grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 4.922.324,48	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN CORSO
Tamoil Italia S.p.A.	14/07/2021	Corte d'Appello di Milano - II grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 6.519.734,62	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN CORSO
Total Aviazione Italia S.r.l.	14/07/2021	Corte d'Appello di Milano - II grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 7.012.960,36	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN CORSO
ENI S.p.A.	14/03/2022	Corte d'Appello di Milano - II grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 1.173.138,33	Laura Pierallini Marcello Clarich	IN CORSO
Tamoil Italia S.p.A.; Kai S.r.l. (già Shell Italia Aviazione s.r.l.); Kri S.p.A. (già Shell Italia S.p.A.); Esso Italiana S.r.l.; Kuwait Petroleum Italia S.p.A.; ENI S.p.A.; Total Aviazione Italia S.r.l.; TotalErg S.p.A.; Total S.A.; Shell Italia Holding S.p.A.		Tribunale di Milano - I grado di giudizio (c.d. Jet Fuel)	A seguito della Sentenza n. 9737/2017 del 29/9/2017 emessa dal Tribunale di Milano - Valore indeterminato -	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	TRANSATTA

Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
ENAC/ADR		Consiglio di Stato		Stefania Bariatti, Marcello Claric, Giuliano Fonderico	IN CORSO
Compagnia Aerea Italiana S.p.A.	12/05/2021	Tribunale di Roma-I grado di Giudizio	€ 5.000.000,00	avv. Marco Aiello	IN CORSO
ENI S.p.A.		Corte di Cassazione- ricorso di giurisdizione	/	Laura Pierallini Marcello Clarich	Rigettato Ricorso ENI - Riassunto giudizio
AIR BP Italia S.p.A.	11/10/2021	Corte di Appello di Roma - II grado di Giudizio	€ 2.292.524,25	Laura Pierallini Marcello Clarich	IN CORSO
Esso Italiana S.r.l.	/	Tribunale di Roma-I grado di Giudizio	€ 20.274.251,22	Laura Pierallini Marcello Clarich	IN DECISIONE
Kuwait Petroleum Italia S.p.A.	/	Tribunale di Roma-I grado di Giudizio	€ 4.027.557,26	Laura Pierallini Marcello Clarich	Conclusa con sentenza di primo grado con esito favorevole per la procedura in data 7/08/2020 n.11474/2020
Alitalia / Daniela D. srl		Corte di Appello di Roma - II grado di Giudizio	€ 9.682,02	avv. Prof. Mario Nuzzo, avv. Giovanni Gabrielli	IN DECISIONE
Eredi Fantozzi	11/05/2021	Corte di Cassazione		Avv. Roma e avv. De Sensi	IN CORSO
STB & Legal s.r.l. liquidazione		Tribunale di Roma – sez. XIV	€ 1.414.651,73	avv. Prof. Di Porto	udienza prefallimentare
Fall.to Minerva (causa passiva)		Corte di Cassazione	indeterminato	Avv. Luca Pescatore - Avv. Valerio Zimatore	Ordinanza n. 6026/2021, con cui la Cassazione ha respinto il ricorso del Fallimento Minerva
Società Pegasus (R.G. 52108/2014)	17/05/2021	Tribunale ordinario di Roma VIII Sez. Civile	€ 7.500.000,00	Prof. Di Gravio	IN CORSO
Attività recupero crediti			indeterminato	Ghera, Morganti	IN CORSO
Bertotto c/Alitalia reclamo		Tribunale ordinario sez. Fall. XIV	€ 65.729,84	Avv. Pignataro	IN CORSO
Contenzioso					
Dettaglio cause in corso Giudizi Pagamenti inefficaci Alitalia LAI					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
PAOLUCCI & INT. S.P.A.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 115.600,00	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	Proposta transazione
AMPRICA S.P.A.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 55.627,00	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	Conclusa con sentenza di primo grado con esito favorevole per la procedura in data 4/12/2020 n.17355/2020
FLYING FOOD CATERING, INC.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 57.856,10	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	IN DECISIONE
CREATIVE BREAKTROUGH MARKETING LLC		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 108.473,79	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	ABBANDONO DEL GIUDIZIO
Aviapartner Nice SAS		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 65.509,16	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	transazione
EUROPE HANDLING ROSSY		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 329.419,48	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	transazione
Swissport North America Inc.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 95.807,90	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN DECISIONE
IATA MONTREAL + MPS		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 2.072.747,88	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. MAINETTI FRANCESCO	Conclusa con sentenza di primo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 28/04/2021 n. 7392/2021
Generali Italia spa/Banca Popolare di Milano S.p.A.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 147.262,50	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. MAINETTI FRANCESCO	TRANSATTA

Denominazione	Prossima Udienda	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
JAPAN ENERGY CORPORATION	29/03/2022	Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 1.383.765,00	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
LIBYA OIL MAROC S.A.S.		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 156.098,74	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN DECISIONE
TRANSPORTATION FUNDING GROUP CREDIT		Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 58.076,82	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	Conclusa con sentenza di primo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 21/07/2020 n. 10724/2020
CORINTHIA HOTEL BAB AF-RICA	05/07/2021	Tribunale di Roma Sez. Fallimentare	€ 211.512,00	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
Kai + BPS	09/06/2021	Corte di appello di Roma	\$ 692.034,00	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
BELGOCONTROL		Corte di appello di Roma	€ 22.612,92	PROF. AVV. CASA FEDERICO	IN CORSO
Kai/Monte dei Paschi di Siena	03/02/2022	Corte di appello di Roma	€ 3.743.000,00	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
Sanivolo / INTESA SANPAOLO	24/06/21	Corte di appello di Roma	€ 3.066.255,00	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. MAINETTI FRANCESCO	IN CORSO
AEROPORTO GABRIELE D'ANNUNZIO SPA		Corte di appello di Roma	€ 104.984,31	PROF. AVV. CASA FEDERICO	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 2/03/21 n. 1589/2021
STABILIMENTO TIPOLIT. UGO QUINTILY		Corte di appello di Roma	€ 85.133,77	PROF. AVV. OLIVIERI GUSTAVO	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 15/02/2021
H. Krull & C. SpA	30/11/2021	Corte di appello di Roma	€ 181.135,50	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	IN CORSO
CRICH NUOVA INDUSTRIA BISCOTTI S.P.A.	31/03/2023	Corte di appello di Roma	€ 23.166,00	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
ENI SPA	13/10/2022	Corte di appello di Roma	€ 13.500.000,00	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	IN CORSO
ALHA AIRPORT SPA	28/10/2022	Corte di appello di Roma	€ 1.148.542,26	PROF. AVV. OLIVIERI GUSTAVO	IN CORSO
Koinè	26/10/2021	Corte di appello di Roma	€ 1.281.003,43	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	transatta
PASQUI SRL / INTESA SANPAOLO	19/10/2022	Corte di appello di Roma	€ 47.443,37	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. MAINETTI FRANCESCO	IN CORSO
SAATCHI & SAATCHI SRL / INTESA SANPAOLO	24/06/2021	Corte di appello di Roma	€ 107.860,80	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. MAINETTI FRANCESCO	IN CORSO
Romanian Air Traffic Services Administration	01/02/2023	Corte di appello di Roma	€ 49.206,90	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
NOVOTEL TOUR NOIRE BRUXELLES	26/06/2024	Corte di appello di Roma	€ 22.800,60	AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	IN CORSO
JAS JET AIR SERVICE S.P.A.	15/07/2021	Corte di appello di Roma	€ 177.859,10	PROF. AVV. NUZZO ANTONIO	IN CORSO
GECAS TECHNICAL SERVICES LTD	08/03/2023	Corte di appello di Roma	€ 1.093.584,86	AVV. GAMBINO MASSIMO AVV. RAPPAZZO GIUSEPPE	Proposto ricorso in appello
Contenzioso					
Dettaglio cause lavoro in corso					
Denominazione	Prossima Udienda	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Ladillo Andrea	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione Lavoro- III grado di giudizio	indeterminato	Avv. Valerio Porchera	IN CORSO
Birocchi Veronica		Corte di Cassazione- sezione Lavoro- III grado di giudizio	61381,78	Avv. Valerio Porchera	IN CORSO
Figliola Antonio (port)		Corte di Cassazione- sezione Lavoro- III grado di giudizio	indeterminato	Avv. Valerio Porchera	IN DECISIONE
Carosi Alessandra	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione Lavoro- III grado di giudizio	€ 56.223,38	Avv. Valerio Porchera	IN CORSO

Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Alessandra Maria Buglioni	in attesa di fissazione udienza	Corte di Cassazione- sezione Lavoro- III grado di giudizio	indeterminato	avv. Edoardo Ghera, Francesco Ghera.	IN CORSO
Contenzioso					
Dettaglio contenzioso Fiscale in corso					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Sentenza n. 4102/2017		Corte di Cassazione	€ 42.773,388 + interessi	Prof. Dott. Andreani	Alitalia LAI ha presentato ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB030200004/2013		Corte di Cassazione			Alitalia LAI è controricorrente
AVV. DI ACCERT. n. TJB080200003/2013				Prof. Dott. Andreani	
CART. PAGAMENTO n. 09720140103304806		Corte di Cassazione		Prof. Dott. Andreani	Alitalia LAI ha presentato ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB060200345		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB030200325/2014		Commissione Tributaria Regionale			Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB0E200314/2014		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB030200326/2014		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
AVV. DI ACCERT. n. TJB030200324/2014	In attesa di fissazione udienza	Commissione Tributaria Regionale			IN CORSO
AVV. DI ACCERT. n. TJB080200311/2014		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	
AVV. DI ACCERT. n. TJB030200315/2014		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
CARTELLA DI PAGAMENTO N. 09720150171621874000		Commissione Tributaria Regionale		Prof. Dott. Andreani	Pendono i termini per entrambe le parti per presentare ricorso
Ricorso avverso cartella di pagamento n. 09720170012273216		Tribunale di Roma	€ 22.828.097,31	Dott. Marco Costantini e Dott. Francesco Indrieri	IN DECISIONE
Alitalia LAI Spa in A.S.	Siamo in attesa di indicazioni da parte della società circa la prosecuzione del giudizio in CTR.	Commissione Tributaria Provinciale Roma / pendono i termini per l'Appello	€ 4.505.285,00	Gemma&Partners (in procura Avv. Domenico Vetere e Dott. Paolo Castellano)	Esito favorevole per la procedura con riconoscimento del diritto al rimborso per l'importo di € 952.379,92. Siamo in attesa di indicazioni da parte della società circa la prosecuzione del giudizio in CTR.
Alitalia LAI Spa in A.S.		Fase pre-contenziosa	€ 34.514.000,00	Gemma&Partners	IN CORSO

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
AIR PULLMAN NO-LEGGI SRL (Resistente)			Rinvio al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n14637/18 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 323.103,20	Prof. Avv. Daniele Santosuoso	Definito con decreto del 14.01.2021
INNOCENZI ALESSANDRO (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 170.259,16	avv. Francesca Pace	IN CORSO
AIR TOTAL INTERNATIONAL S.A. (Ricorrente)	riassunta RG 57681/2020 prossima UDIENZA 27/05/2022		Rinvio al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n.13158/20 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 837.401,82	avv. Elisabetta Ferrini	IN CORSO

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
TUCCI ANDREA			Rinvio al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n14519/16 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 153.068,54	NO COSTITUZIONE	Definito con Ordinanza n.3209/2020 del 17/09/2020
MAZZEO GUIDO (Ricorrente)		NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 511.018,67	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
FRANCESCO MARINO			TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 50.804,78	avv. Marco Macri	Definito con ordinanza del 16/12/2020
NEZZO PAOLA		Sospeso Art. 295	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 50.804,78	avv. Marco Macri	IN CORSO
DUBLA ANNALISA		Sospeso Art. 295	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 50.804,78	avv. Marco Macri	IN CORSO
BIROCCHI VERONICA (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 108.328,70	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO
AEROPORTO DI GENOVA S.p.A. (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 3.104.121,50	Avv. Roma/ Avv. Di Nosse	IN CORSO
DOTT. MANGANO VITO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 696.667,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza 16563/20 del 31 luglio 2020
ENI S.p.A.		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 12.762.553,99	Avv. Laura Pierallini	IN CORSO
CARLINI STEFANO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 60.000,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordinanza 0981/2021 del 20 gennaio 2021

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
MATTERA ANTONIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 77.521,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordi- nanza n.0983/2021 del 20 gennaio 2021
ALMAVIVA CONTACT S.p.A. (Ricorrente)		In attesa di fissa- zione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 6.817.158,41	Avv. Marco Macri	IN CORSO
COLOMBO ED- MONDO (Ricorrente)		NO COSTITU- ZIONE	Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n.18783/19 emessa dal Corte si cassazione che ha cassato con rinvio	€ 180.701,74	NO COSTTUZIONE	IN CORSO
RICCI ALESSANDRO (Resistente)		In attesa di fissa- zione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 4.348.050,76	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
CAROSI ALESSANDRA (Ricorrente)		In attesa di fissa- zione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 56.223,38	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO
CARDUCCI GU- GLIELMO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 140.853,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordi- nanza n.0984/2021 del 20 gennaio 2021
DE GRAZIA ROSARIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 83.624,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordi- nanza 0985/2021 del 20 gennaio 2021
VOINICH VLADIMIRO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 136.959,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sen- tenza n.29322/20 del 22 dicembre 2020
LUIGETTI FABRIZIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 197.379,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordi- nanza n.0982/2021 del 20 gennaio 2021
ALBA STEFANO (Eredi) (Ricorrente)			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n15627/18 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 380.624,02	Avv.ti Elsa Gentile e Giammarco Navarra	Definito con sen- tenza del 30 marzo 2021

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
CAMPELLI SERENA (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 62.441,10	Avv. Salvatore Scali-Me- lissari	IN CORSO
TRAVAGLIONE LUIGI (Ricorrente)			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n15417/19 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 144.470,00	NO COSTITUZIONE	Definito con Ordina- nza n.3025/2020 del 6 agosto 2020
SCIBILIA GIOVANNI (Ricorrente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 84.841,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Deinito con ordina- nza del 3 marzo 2021
LSG SKY CHEFS SpA (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 4.795.782,98	Prof. Avv. Daniele Santos- suosso	IN CORSO
MIRAGLIA LUCIANO (Ricorrente)		06/05/2021	Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n3874/20 del 17/02/2020 emessa dalla Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 242.131,48	Avv. Salvatore Scali-Me- lissari	IN CORSO
DIFRANCESCO AN- GELO		IN DECISIONE	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 50.804,78	Avv. Luigi Bottai	IN CORSO
PALMA MARIO (Resi- stente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 177.285,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con Ordina- nza n.21479/19 del 19 agosto 2019
MONTANI MAURIZIO (Ricorrente)		05/07/2021	Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n. 29319/20 del 22 dicembre 2020 emessa dalla Corte si cassazione cha ha cas- sato con rinvio	€ 126.875,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO
DEMBECH GIO- VANNI Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 119.157,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sen- tenza n. 16788/20 del 6 agosto 2020
MAZZEO GIUSEPPE (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 90.682,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sen- tenza n. 17159/20 del 14 agosto 2020

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
PETRAGNANI FABIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 81.625,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza 02947 del 08 febbraio 2021
CRUCITTI MICHELE (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 70.833,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza n. 29318/20 del 22 dicembre 2020
CESARI FRANCESCO (Ricorrente)		29/09/2021	Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n. 29320/20 del 22 dicembre 2020 emessa dalla Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 94.623,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
BALZERANO TULLIO (Ricorrente)			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n.23287/19 emessa dalla Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 80.981,00	NO COSTITUZIONE	Definito con ordinanza N.3937 del 21 ottobre 2020
POCOBELLI FABRIZIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 101.884,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza 16787/20 del 06 agosto 2020
S.A.CAL. Soc. Aerop.le Calabrese S.p.A. (Ricorrente)		NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 547.101,94	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
PANTO' SEBASTIANO (Ricorrente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 148.077,92	Prof. Avv. Francesco Cordopatri	IN CORSO
Dott. CESCHIA PIERLUIGI (Resistente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 291.667,00	Avv.ti Cappelletto-Gambino	IN CORSO
LUIGETTI FABRIZIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 230.084,10	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordinanza n.0982/2021 del 20 gennaio 2021
DE GRAZIA ROSARIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 83.624,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordinanza n. 0985/2021 del 20 gennaio 2021

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
LUCE MARIA GRAZIA (Resistente)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 89.598,00	Avv.ti Cappelletto-Gambino	IN CORSO
CRUCITTI MICHELE (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 70.833,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza n. 29318/20 del 22 dicembre 2020
CARLINI STEFANO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 60.000,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordinanza n.0981/2021 del 20 gennaio 2021
BALZERANO TULLIO (Ricorrente)			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n.23287/19 emessa dalla Corte si cassazione che ha cassato con rinvio	€ 80.981,00	NO COSTITUZIONE	Definito con ordinanza N.3937/2020 del 21 ottobre 2020
GASPARRI ANDREA (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 363.026,80	Avv. Francesco Ghera	Definito con ordinanza n.2946/21 del 08 febbraio 2021
CESARI FRANCESCO (Ricorrente)		29/09/2021	Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n. 29320/20 del 22 dicembre 2020 emessa dalla Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 94.623,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
VOINICH VLADIMIRO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 166.475,82	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza n.29322/20 del 22 dicembre 2020
POCOBELLI FABRIZIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 101.884,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza n.16787/20 del 06 agosto 2020
DEMBECH GIOVANNI (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 133.700,74	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sentenza n. 16788/20 del 6 agosto 2020
MATTERA ANTONIO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 101.374,49	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordinanza n.0983/2021 del 20 gennaio 2021

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
CARDUCCI GU- GLIELMO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 140.833,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con ordi- nanza n.0984/2021 del 20 gennaio 2021
RICCI ALESSANDRO (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 4.360.764,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sen- tenza 02947 del 08 febbraio 2021
PETRAGNANI FABIO (Resistente)		IN DECISIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 81.625,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
MAZZEO GIUSEPPE (Resistente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 90.682,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con sen- tenza n. 17159/20 del 14 agosto 2020
PALMA MARIO (Resi- stente)			CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 177.285,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	Definito con Ordi- nanza n.21479/19 del 19 agosto 2019
ROSCIONI CLAUDIO (Ricorrente)		In attesa di fissa- zione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 142.516,59	Avv. Federica D'Inno- cenzo	IN CORSO
ANGELINI GIUSEPPE			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n5863/17 emessa dal Corte si cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 800.000,00	NO COSTITUZIONE	Definito con ordi- nanza n.5027/2020 del 23 dicembre 2020
GAGLIANO ORAZIO MAURO (Resistente)		IN DECISIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 222.489,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
URBINELLI ANGELO (Ricorrente)		NO COSTITU- ZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 33.598,78	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
CARRARO LORENZO (Ricorrente)		NO COSTITU- ZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 25.014,98	NO COSTITUZIONE	IN CORSO

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
GAGLIANO ORAZIO MAURO (Resistente)		IN DECISIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 222.489,00	Prof. Avv. Arturo Maresca	IN CORSO (RG Congiunto)
FIFE OLAF ERIK (Ri- corrente)		In attesa di fissa- zione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 252.346,00	Avv. Francesco Ghera	IN CORSO
SAIMA AVANDERO SPA/DSV SPA		08/11/2021	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 1.199.243,25	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
KOINE' SPA		05/07/2021	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 328.767,30	Avv. Mario Pecoraro	IN CORSO
AGENZIA DELLE EN- TRATE (ex-equitalia sud)		18/10/2021	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 135.008.050,20	Prof.Avv. Andreani	IN DECISIONE
ABBATE CLAUDIO		06/07/2021	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 85.348,25	Avv.Corrado Grillo	IN CORSO
MAURIZIO DE POL		NO COSTITU- ZIONE	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 395.493,26	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
ANDREA LADILLO		06/10/2021	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 319.264,88	Avv. Corrado Grillo	IN CORSO
CLAUDIO CONSOLO			TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 82.806,00	Avv. David Morganti	IN CORSO

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura		
	Atto	Data Prevista
	Definizione di alcuni contenziosi attivi e passivi pendenti necessari ai fini della chiusura	non stimabile
	Completamento delle operazioni di dismissione degli immobili di proprietà: - n° 2 fabbricati siti in Sesto San Giovanni (Milano) - Terreno Muratella (Roma)	almeno 1,5 anni
	Dismissione partecipazione azionaria in Egyptian Aviation Services (Egitto)	almeno 6 mesi
	Completamento della liquidazione delle filiali estere dove la Procedura non è riconosciuta	almeno 2 anni

Roma, 5 maggio 2021

I Commissari Straordinari


Prof. Avv. Stefano Ambrosini

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori