

**MINISTERO DELLE IMPRESE E DEL *MADE IN ITALY***  
**Direzione generale per la riconversione industriale e**  
**grandi filiere produttive**  
**Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi**

**RELAZIONE SEMESTRALE AL 31/12/2022**  
**NELLA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA RELATIVA**  
**ALLA SOCIETA'**

**VOLARE S.p.A.**

**Commissari Straordinari**  
**Prof. Avv. Gianluca Brancadoro**  
**Prof. Dott. Giovanni Fiori**

## **PREMESSE.**

Con DM del 19 luglio 2016, il Ministero dello Sviluppo Economico ora Ministero delle Imprese e del Made in Italy (“**Ministero**”) ha provveduto ad adottare i modelli *standard* di relazione periodica di cui all’art. 40 comma 1 *bis* D.Lgs. 270/1999.

Con successiva Circolare del 15 settembre 2016 (prot. n. 0289686), il Ministero ha invitato i Commissari Straordinari delle procedure di amministrazione straordinaria ad utilizzare tali schemi a partire dalla Relazione relativa al periodo 1° luglio – 31 dicembre 2016.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla predetta Circolare, con riferimento al periodo 1 luglio – 31 dicembre 2022, i sottoscritti Commissari Straordinari delle società del Gruppo Alitalia in a.s. hanno redatto la relativa relazione sulla situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione in conformità ai nuovi modelli.

In ogni caso, al solo fine di assicurare la massima informazione e trasparenza ai creditori, i Commissari Straordinari hanno ritenuto opportuno redigere una nota esplicativa di aggiornamento sulle principali questioni connesse alle attività relative alla realizzazione dell’attivo, allo stato passivo e alle azioni recuperatorie.

Alla presente relazione vengono, inoltre, allegati gli estratti conto dei depositi bancari relativi al periodo con la relativa riconciliazione.

Si precisa che dal 12 agosto 2022 l’Organo Commissariale è composto dal Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e dal Prof. Dott. Giovanni Fiori.

## **I. AGGIORNAMENTO SULLO STATO PASSIVO.**

Nel semestre di riferimento non sono pervenute ulteriori domande di insinuazione allo stato passivo.

Sono attualmente pendenti ancora n. 5 giudizi di opposizione allo stato passivo, per un valore complessivo di € 2.789.257,83.

## **II. LE AZIONI REVOCATORIE.**

Sono state definite tutte le azioni revocatorie proposte.

## **III. LE AZIONI RISARCITORIE E RECUPERATORIE.**

Nell'ambito del procedimento penale pendente dinanzi alla Corte di Appello di Roma (Corte di Appello di Roma – Sezione II penale – n.r.g. 7717/2016), in cui la Procedura si è costituita parte civile per ottenere il risarcimento del danno nei confronti di alcuni dei membri dei disciolti organi sociali delle società del Gruppo Alitalia<sup>1</sup>, nel corso del semestre di riferimento sono state depositate le motivazioni della sentenza della Corte di Appello di Roma di cui si è dato atto nella precedente relazione semestrale. La sentenza è stata oggetto di ricorso per Cassazione da parte degli imputati nei termini di legge. L'udienza dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione si è tenuta il 15 ottobre 2020. All'esito della camera di consiglio è stato depositato il dispositivo della sentenza che *“annulla la sentenza impugnata nei confronti di Francesco Mengozzi, Gabriele Spazzadeschi e Pierluigi Ceschia con rinvio per un nuovo esame ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Annulla la stessa sentenza nei confronti di Giancarlo Cimoli limitatamente alla bancarotta dissipativa di cui al capo A2) ed in ordine al capo A6), nonché al trattamento sanzionatorio, con rinvio per un nuovo esame sul punto ad altra sezione della Corte*

---

<sup>1</sup> Al termine del procedimento penale a carico di alcuni ex esponenti del Gruppo Alitalia, oltre ad avere dichiarato colpevoli i Sig.ri Mengozzi, Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia per i reati a loro ascritti connessi al compimento di specifiche operazioni, con riferimento alla richiesta risarcitoria formulata dalle società del Gruppo Alitalia in a.s. di cui alla costituzione di parte civile, con sentenza del 28 settembre 2015, le cui motivazioni sono state depositate in data 13 ottobre 2015, il Tribunale di Roma ha: (a) con riferimento al capo (i), relativo alla gestione del settore Cargo negli anni 2001-2007, condannato il Sig. Cimoli al pagamento di Euro 100 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (b) con riferimento al capo (ii), relativamente alla creazione di due distinti gruppi societari, il Gruppo Alitalia Fly e il Gruppo Alitalia Servizi, condannato i Sig.ri Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 75 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (c) con riferimento al capo (iii), relativamente all'acquisto del complesso aziendale delle società del gruppo Volare, condannato i Sig.ri Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 100 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (d) con riferimento al capo (iv), relativamente alla cessione del 100% della partecipazione di Alitalia Linee Aeree Italiane s.p.a. in Eurofly S.p.A. a un prezzo da ritenersi incongruo e irragionevole, condannato i Sig.ri Mengozzi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 20 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (e) con riferimento al capo (vi), relativamente alla consulenza affidata alla società McKinsey, condannato il Sig. Cimoli al pagamento di Euro 60 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia.

Nel mese di novembre 2015, gli imputati Cimoli, Mengozzi, Ceschia e Spazzadeschi hanno presentato appello avverso la sentenza di condanna del Tribunale.

*di Appello di Roma. Rigetta nel resto il ricorso di Giancarlo Cimoli”.*

La prima udienza del giudizio di riassunzione dinnanzi la Corte di Appello di Roma si è svolta in data 27 gennaio 2022 in cui la Procedura ha confermato la costituzione quale parte civile. In tale sede il Dott. Cimoli ha presentato una richiesta di patteggiamento. La richiesta è stata accolta dalla Corte con relativa ordinanza.

Per quanti riguarda gli altri imputati, la prossima udienza è fissata per il 6 giugno 2023.

### **Il contenzioso c.d. *Airport Fees*.**

Per quanto concerne il contenzioso inerente i canoni aeroportuali/*airport fees* indebitamente versati da Volare dal 2005 al 12 gennaio 2009 in favore delle società con le quali esisteva un rapporto di fornitura *jet-fuel*, di seguito si indicano le principali evoluzioni:

#### ***Tribunale Civile di Roma, n.r.g. 61868/2013***

- il procedimento promosso da Volare nei confronti di ENI S.p.A. è stato rinviato per la precisazione delle conclusioni all’udienza del 7 dicembre 2017. All’udienza del 7 dicembre 2017, il Giudice si è riservato sulle istanze, anche istruttorie, promosse dalle parti, concedendo un termine di 45 giorni per note sull’ordinanza n. 23598/2017 emessa nelle more da parte delle Sezioni Unite Suprema Corte di Cassazione nell’ambito dell’analogo procedimento avviato da Alitalia Linee Aeree S.p.A. in a.s. che ha rigettato il ricorso per regolamento di giurisdizione proposto da ENI S.p.A., dichiarando la competenza del giudice ordinario.

Successivamente dopo l’ammissione della consulenza tecnica d’ufficio e il relativo deposito della relazione tecnica, la causa è attualmente in decisione e si è in attesa dei relativi provvedimenti.

#### ***Corte di appello di Milano, n.r.g. 2823/2020***

- per il procedimento Volare nei confronti di Shell Italia Aviazione S.r.l e Shell Italia S.p.A., pendente dinnanzi al Tribunale di Milano, sono state emesse sentenze non definitive e ordinanze istruttorie di rimessione sul ruolo con cui è stata disposta consulenza tecnica d’ufficio. Formulati i quesiti, sono iniziati i lavori peritali. All’udienza chiamata in data 8 luglio 2016 in relazione al contenzioso suddetto, il Giudice ha concesso al Consulente nominato due proroghe per il deposito della relazione peritale conclusiva, rinviando all’udienza del 16 gennaio 2018 per esame della medesima. In data 26 luglio 2018, il Giudice, a scioglimento della riserva assunta in data 13 aprile 2018, ha disposto la comparizione del CTU per

l'udienza del 28 settembre 2018. All'esito del deposito della consulenza tecnica, all'udienza del 12 febbraio 2019, la causa è stata rinviata al 17 aprile 2019 per la precisazione delle conclusioni. A tale udienza la causa è stata trattenuta in decisione. Con sentenza depositata in data 27 febbraio 2020, il Tribunale di Milano ha rigettato la domanda della Procedura in ragione del limitato arco temporale di riferimento della domanda (dal 2006 al 2009) e della decisione del Tribunale di Milano di ridurre, sotto il profilo temporale (dal 14 maggio 2000 al 31 dicembre 2005), il periodo di effettiva rilevanza delle condotte illecite, con condanna alle spese legali per complessivi € 40.000.

A seguito del parere reso dai legali incaricati, la Procedura ha ritenuto di proporre appello avverso tale sentenza. All'udienza del 3 novembre 2021 la causa è stata trattenuta in decisione e si è in attesa dei relativi provvedimenti.

Con sentenza del 3 novembre 2022 la Corte di Appello di Milano ha rigetto l'appello proposto dalla Procedura e a seguito del parere reso dai legali incaricati si è ritenuto di non procedere con l'impugnazione dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione.

#### **IV. I PIANI DI RIPARTO PARZIALI.**

La Procedura ha già eseguito n. 2 piani di riparto parziali con cui hanno trovato soddisfazione sia i creditori ammessi al passivo, alla data dell'ultimo riparto, assistiti da privilegio per una percentuale del 100%, sia i creditori ammessi al passivo in chirografo e per una percentuale complessiva dell'84,07%.

#### **V. L'OMOLOGAZIONE DEL CONCORDATO CON ASSUNTORE.**

In data 16 maggio 2022, previa autorizzazione di legge rilasciata dagli organi della Procedura di A.S. della Volare S.p.A., la società C Holding S.r.l. ha depositato presso il Tribunale di Roma una proposta di concordato fallimentare con assuntore ai sensi dell'art. 78 D.Lgs. 270/99 e degli artt. 214 e 124 L.F. ( di seguito "Proposta").

La suddetta Proposta prevede:

(i) che la definitività della sentenza di omologa del concordato comporterà il trasferimento automatico di tutti i beni, i crediti, maturati e maturandi, le pretese e le azioni relative ai diritti contestati e litigiosi che costituiscono l'attivo della Procedura. Le disponibilità liquide, pari a € 5.747.463, non saranno consegnate all'Assuntore, ma utilizzate dalla Procedura per l'esecuzione dei pagamenti concorsuali. All'Assuntore sarà, invece, trasferita l'eventuale liquidità residua.

(ii) Il pagamento da parte di C-Holding S.r.l. della somma di € 2.676.463,65, da versarsi alla Procedura, al fine di procedere ai seguenti pagamenti:

- pagamento integrale degli oneri prededucibili per spese di procedura stimati in € 2.130.000,00;
- pagamento integrale dei residui privilegiati generali per € 291.217 mediante compensazione con crediti di imposta, mentre per € 183.538,70 mediante pagamento in denaro;
- pagamento dei crediti chirografari residui nella misura del 9% stimati in € 3.720.557,00.

Con provvedimento del 15 giugno 2022 – depositato in cancelleria il 17 giugno 2022 – III.mo Tribunale di Roma ha ordinato, ai sensi dell'art. 207, comma 4, L.F., la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale della proposta di concordato, il deposito nel registro delle imprese nonché l'invio a tutti i creditori ammessi al passivo della proposta stessa.

In data 5 luglio 2022 l'Ufficio commissariale ha provveduto all'invio a tutti i creditori ammessi al passivo della proposta di concordato, nonché del provvedimento del Giudice Delegato del 15 giugno 2022.

Nella medesima data del 5 luglio 2022 è stata pubblicata l'intera proposta sul num. 77 del Gazzetta Ufficiale e sul registro delle imprese.

In data 14 settembre 2022, in adempimento dell'art. 7.1. della Proposta, la società proponente C Holding S.r.l. ha trasmesso alla Procedura di Volare la fideiussione bancaria a prima richiesta emessa dalla Guber Banca S.p.A. per un importo massimo pari ad Euro 2.676.463,65 a garanzia degli impegni assunti.

In assenza di reclami, con sentenza del 18 gennaio 2023, il Tribunale di Roma ha omologato il concordato speciale con assuntore proposto dalla società C-Holding S.r.l., disponendo che l'assuntore provveda a consegnare ai Commissari Straordinari le somme necessarie per pagare le spese di procedura, i creditori privilegiati e i chirografari secondo le modalità e i tempi indicati nella proposta concordataria € 2.676.463,65.

È in corso l'esecuzione del suddetto concordato a cui seguirà la formale chiusura della Procedura.

1. Intestazione e dati procedura	
Tribunale	Roma
Data Apertura	15/09/08
Nome Procedura	VOLARE S.p.A. in A.S.

2. Riferimenti Temporali	
Data Sentenza Insolvenza	24/09/08
Data Apertura Procedura	15/09/08
Data Nomina Commissario	15/09/2008: Prof. Avv. Augusto Fantozzi
	08/08/2011: Prof. Avv. Stefano Ambrosini, Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e Prof. Dott. Giovanni Fiori
Data approvazione Programma	19/11/2008 - 11/12/2008

3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Giulio Castriota Scanderbeg	CSTGLI65B09H1632W	09/02/1965 - Ruffano	19/10/16	Presidente
Giuseppe Albano	LBNGPP46D11A508A	11/04/1946 - Avella	01/04/14	Componente esperto
Ludovica Agrò	GRALDV56C66H501R	26/03/1956 - Roma	01/04/14	Componente esperto
Gianfranco Graziadei	GRZGFR37E23L219F	23/05/1937 - Torino	04/09/08	Componente rappresentante obbligazionisti
Giovanni Bruno	BRNGNN73T25D086W	25/12/1973 - Cosenza	14/03/13	Componente rappresentante ADR

Valori in € k

4. Elenco professionisti nominati con compensi percepiti nel 11° Semestre 2022					
Cognome Nome	C.F.	Categoria Professionale	Data Incarico	Tipologia Incarico	Compenso percepito *
INCOLLINGO ALBERTO	NCLLRT66C24H501R	Commercialista	01/09/2020 e successivo rinnovo	Supporto contabile - amministrativo agli uffici legali della Procedura	1,4
PANDISCIA LEONARDO	PNDLRD80B18H501A	Avvocato	23/12/20	Attività di assistenza e consulenza legale in materia di diritto del lavoro, diritto fallimentare, diritto civile, diritto amministrativo, diritto del trasporto aereo e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso	0,7
DI DONATO FRANCESCA	DDNFNC73D42F839L	Consulente	23/12/20	Assistenza e consulenza nelle questioni contabili e finanziarie nell'attività della Procedura	1,4
Totale Compensi Professionisti (tab.9)					3,6
TOTALE 11° Semestre 2022					3,6
					0,0
					0,0
Totale Spese Legali (tab.9)					0,0
TOTALE 11° Semestre 2022					3,6

\* Somme percepite nel 11° semestre 2022 (inclusa I va al 22% ed al netto di Ritenute d'acconto al 20%, ove applicabile)

5. Istituti di credito				I SEMESTRE		II SEMESTRE		Costo annuale conto	data chiusura conto
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio	Costo fisso	Costo variabile	Costo fisso	Costo variabile		
INTESA SAN PAOLO	FIUMICINO - VIALE TRIANO, 113 (filiale 40119)	IT1893036949633100000007561	N.D. *	€ 105	€ 6	€ 102	€ 5	€ 218	
BANCA POPOLARE DI BARI	ROMA - VIA CAPO LE CASE, 1	IT58805424032000000100165	N.D. *	€ 58	€ 0			€ 58	14/03/22

\* Tasso debitorio non indicato in E/C

## 8. attivo/ entrate

Valori in €/k

	nel Semestre	in T totale	Stima	Realizzo	da Realizzare
Ramo d'azienda		36.100			
Immobili		-			
Mobili		-			
Mobili registrati		1.876			
Crediti vs Terzi *		265			-
Crediti vs Erario		-			398
Interessi attivi		977			
Azioni revocatorie		22			Allo stato non stimabile
Azioni Resp. Amministratori		-			Al momento non ci sono sentenze passate in giudicato
Azioni Resp. Sindaci		-			
Azioni Resp. Banche		-			
Azioni Resp. Revisori		-			
Azioni Resp. Danno Terzi		-			
Transazioni		47			
Varie **		8.255			283
	totale***	-	47.542	-	-
					680

\* La voce " Crediti vs Terzi" non include le entrate (Euro 31.410k) relative ai ricavi del traffico aereo ed altri ricavi operativi rilevati, dalla precedente gestione commissariale, nel flusso dei movimenti finanziari dall'apertura della Procedura alla data dell'8.8.2011.

\*\* La voce " Varie - Da Realizzare" comprende gli altri crediti.

\*\*\* Il totale comprende Euro 3,1 milioni imputabili ad entrate ex Dpcm 1 dicembre 2008 relative alla gestione Fantozzi, corrispondenti a ristori per l'attività del volo e quindi non considerabili attivo realizzato in senso tecnico

## 9. Passivo/ uscite

Valori in €/k

II° Semestre 2022	
spese in prededuzione	
Spese Perizie	-
Spese Legali *	-
Spese pubblicazioni	-
Compenso Commissari	-
Compenso Comitato	2,6
Compensi Professionisti **	3,6
Spese bancarie	0,1
Transazioni e cause passive	1,1
Altre spese di Procedura	13,4
	totale
	20,8

\* Come da dettaglio in Tabella 9.bis

\*\* Come da dettaglio in Tabella 9.ter

**9.ter Compensi Professionisti**

Valori in €/k

PROFESSIONISTA- ATTIVITA'	IMPORTO €/K
Assistenza Contabile e Amministrativa	1,4
Ufficio Commissari	2,2
	<u>3,6</u>

**10. Crediti \***

Valori in €/k

Crediti su vendite e prestazioni	-
Crediti erariali e previdenziali	680
Altri Crediti	-
Totale	680

\* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2022

**11. Debiti \***

Valori in €/k

Debiti su acquisti e prestazioni	427
Debiti erariali e previdenziali	42
Debiti personale	141
Totale	611

\* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2022

**12. Disponibilità Liquide \***

Data 31.12.2022

QUOTA DISPONIBILE**	5.489
QUOTA DESTINATA AL PAGAMENTO RESIDUO DEI RIPARTI (irreperibili)	159
Totale	5.648

Valori in €/k

\* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2022

\*\* Tale voce include anche la liquidità destinata ai pagamenti in corso di esecuzione

<b>13. Riparti</b>					
Numero di riparti effettuati	2				
Data ultimo riparto	10.09.2015	data deposito in Cancelleria			
Valori in €/k					
	<b>I° Piano di Riparto Parziale</b>				
	Valori da Semestrare al 30.06.2018				
	Valori da I° Piano di Riparto Parziale (depositato nel 2012)	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
<b>Predeuzione</b>					
<b>Ipotecari</b>					
<b>Privilegiati:</b>	<b>2.956</b>	<b>2.956</b>	<b>2.956</b>	-	<b>100%</b>
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. TFR	1.487				
Accanto TFR corrisposto nel 2011 (€ 527k)					
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (Diversi da TFR)	1.358				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 2 C.C. (Professionisti)	102				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 5ter C.C. (Lavoro temporaneo)	9				
<b>Chirografari</b>	<b>37.651</b>	<b>37.651</b>	<b>14.267</b>	<b>23.384</b>	<b>37,89%</b>
	<b>II° Piano di Riparto Parziale</b>				
	Valori da Semestrare al 30.06.2018				
	Valori da II° Piano di Riparto Parziale (depositato nel 2016)	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
<b>Predeuzione</b>					
<b>Ipotecari</b>					
<b>Privilegiati:</b>	<b>2.277</b>	<b>2.277</b>	<b>2.277</b>	-	<b>100%</b>
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. solo interessi e rivalutazione su acconto indicato nel 1° Piano di Riparto	38				
Importo riconosciuto al Fondo di Garanzia per le somme anticipate ai lavoratori	742				
Creditori per i quali non è ancora pervenuta la surroga dell'Inps	253				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (TFR tempestivi)	4				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (TFR tardivi)	9				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (diversi TFR)	8				
Privilegiati ex art. 2751bis n. 2 C.C. (professionisti)	54				
Privilegiati ex art. 2753 C.C.	43				
Privilegiati ex art. 2754bis n. 2 C.C.	14				
Privilegiati ex art. 2752 co. 1 C.C.	1.104				
Privilegiati ex art. 2752 co. 3 C.C.	3				
Privilegiati ex art. 2758 co. 2 C.C.	2				
Privilegiati speciali	4				
<b>Chirografari</b>	<b>35.542</b>	<b>22.595</b>	<b>10.434</b>	<b>12.161</b>	<b>46,18%</b>

14. Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni Revocatorie					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Contenzioso Civile					
Dettaglio cause attive					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Kri S.p.A. (già Shell Italia S.p.A.) Kai S.r.l. (già e Shell Italia Aviazione S.r.l.)		Corte d'Appello di Milano - II grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 86.520,24	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura n. 3439 del 3/11/22
ENI S.p.A.		Tribunale di Roma-I grado di Giudizio (c.d. Airport Fees)	€ 818.803,22	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN DECISIONE
Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni di responsabilità					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Cimoli + altri	06/06/23	III sez. Corte d'Appello riassunzione	€ 355.000.000,00 (somma complessiva per tutte le 5 procedure del Gruppo Alitalia)	avv. Grazia Volo	giudizio di riassunzione a seguito di rinvio dalla Corte di Cassazione
Contenzioso Civile					
Altre cause					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Eredi Fantozzi	21/05/25	Tribunale Ordinario di Roma	€ 3.500.000,00	Avv. Roma e avv. De Sensi	IN CORSO

Contenzioso					
OPPOSIZIONI					
Dettaglio Cause in corso					
DENOMINAZIONE	PROSSIMA UDENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
LOT POLISH AIRLINES (Ricorrente)	NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 241.398,96	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
LUFTHANSA TECHNIK AG (Ricorrente)	14/04/23	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 2.289.304,07	Avv. G. Gianese	IN CORSO
ABBONDIO ROBERTO (Ricorrente)		Rinvio al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n. 05019/23 emessa dal Corte di cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 110.715,77	Avv. Cappelletto/Gambino	IN CORSO
CANDIANI LUCA (Ricorrente)	In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 21.172,31	Avv. Cappelletto/Gambino	IN CORSO
VALENTI GIORGIO (Ricorrente)	IN DECISIONE	Rinvio al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza n. 21816/21 emessa dal Corte di cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 126.666,72	Avv. F. D'Innocenzo	Definito con transazione abbandono del giudizio in corso in attesa del provvedimento di estinzione

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura	Atto	Data Prevista
	Definizione di alcuni contenziosi attivi e passivi pendenti necessari ai fini della chiusura	non stimabile

Roma, 11 maggio 2023

I Commissari Straordinari

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori