

MINISTERO DELLE IMPRESE E DEL *MADE IN ITALY*

**Direzione generale per la riconversione industriale e
grandi filiere produttive**

Divisione II - Amministrazione straordinaria grandi

RELAZIONE SEMESTRALE AL 31/12/2023

EX ART. 205 DEL R.D. 267 DEL 1942

**NELLA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA RELATIVA
ALLA SOCIETA'**

ALITALIA SERVIZI S.p.A.

Commissari Straordinari

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori

PREMESSE

Con DM del 19 luglio 2016, il Ministero dello Sviluppo Economico ora Ministero delle Imprese e dal Made in Italy (“**Ministero**”) ha provveduto ad adottare i modelli *standard* di relazione periodica di cui all’art. 40 comma 1 *bis* D.Lgs. 270/1999.

Con successiva Circolare del 15 settembre 2016 (prot. n. 0289686), il Ministero ha invitato i Commissari Straordinari delle procedure di amministrazione straordinaria ad utilizzare tali schemi a partire dalla Relazione relativa al periodo 1° luglio – 31 dicembre 2016.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla predetta Circolare, con riferimento al periodo 30 giugno – 31 dicembre 2023, i sottoscritti Commissari Straordinari delle società del Gruppo Alitalia in a.s. hanno redatto la relativa relazione sulla situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione in conformità ai nuovi modelli.

In ogni caso, al solo fine di assicurare la massima informazione e trasparenza ai creditori, i Commissari Straordinari hanno ritenuto opportuno redigere una nota esplicativa di aggiornamento sulle principali questioni connesse alle attività relative alla realizzazione dell’attivo, allo stato passivo e alle azioni recuperatorie.

Alla presente relazione vengono, inoltre, allegati gli estratti conto dei depositi bancari relativi al periodo con la relativa riconciliazione.

Si precisa che dal 12 agosto 2022 l’Organo Commissariale è composto dal Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e dal Prof. Dott. Giovanni Fiori.

I. AGGIORNAMENTO SULLO STATO PASSIVO.

In data 11 gennaio 2024, antecedentemente il deposito della presente relazione, si è svolta l'udienza di verifica di n. 6 domande di ammissione al passivo ultra-tardive per complessivi € 7.300.274,60. Il Giudice Delegato ha disposto l'ammissione in chirografo di n.1 istanza per € 6.992.979,00, e l'esclusione, per inammissibilità, delle ulteriori n. 5 istanze.

Sono attualmente pendenti n. 5 giudizi di opposizione allo stato passivo per un valore complessivo di € 628.236,46, di cui la maggior parte dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione per le quali si è in attesa della relativa fissazione di udienza.

II. PIANI DI RIPARTO PARZIALI.

Con riferimento ai piani di riparto della Procedura di Alitalia Servizi si evidenzia che, rispetto alla precedente relazione, non vi sono state evoluzioni rilevanti. Si riporta, di seguito, quanto già riferito nell'ultima relazione di legge.

La Procedura ha già eseguito un piano di riparto parziale, con il quale è stata prevista la soddisfazione dei creditori ammessi allo stato passivo, alla data dell'ultimo riparto, in prededuzione e dell'85,79% dei crediti assistiti da privilegio *ex art. 2751 bis n. 1 c.c.*.

Stante anche l'intervenuto incasso del prezzo della cessione degli immobili della Procedura siti nell'area aeroportuale di Fiumicino ad Aeroporti di Roma S.p.A., ha provveduto al deposito in cancelleria nel mese di agosto 2020 del secondo piano di riparto che prevede, oltre al pagamento integrale della prededuzione accertata, il pagamento del 100% dei creditori ammessi con privilegio *ex art. 2751 bis n. 1 c.c.* e con privilegio *ex art. 2751 bis n. 2 c.c.*.

In ottemperanza al provvedimento dell'Ill.mo Giudice Delegato, la Procedura ha provveduto all'invio delle comunicazioni del deposito del suddetto piano di riparto a tutti i creditori.

Avverso il suddetto progetto parziale è stato presentato un reclamo da parte dell'Ing. Bianchi sul presupposto del mancato inserimento del proprio asserito credito, in realtà, ancora in fase di accertamento dinnanzi al Tribunale di Roma.

Tenuto conto del reclamo proposto, nell'ambito del relativo procedimento instaurato, l'Ill.mo Giudice Delegato ha invitato i Commissari Straordinari a sospendere l'esecuzione del riparto a favore dei creditori ammessi allo stato passivo.

Al fine, comunque, di procedere alla esecuzione del suddetto progetto di riparto, nell'ambito dell'instaurato giudizio, è stata data dimostrazione che le somme prudenzialmente accantonate

nel secondo Progetto Parziale di ripartizione, pari a € 7.743.523,66, sono più che capienti rispetto alla integrale soddisfazione del credito dell'Ing. Bianchi in prededuzione (pari a circa € 180.000) in caso di suo eventuale accertamento, anche totale, da parte del Tribunale di Roma.

All'esito dell'udienza del 3 febbraio 2021, la causa è stata trattenuta in decisione.

Con provvedimento del 24 novembre 2021, a scioglimento della riserva assunta all'udienza del 3 febbraio 2021, l'Ill.mo Giudice Delegato ha accolto il reclamo avanzato dal creditore annullando il progetto di riparto parziale depositato in data 12 agosto 2020 *“nella parte in cui non prevede uno specifico accantonamento delle somme spettanti al suddetto creditore in prededuzione e, per l'effetto, dispone che il progetto venga riformulato”*. Spese di lite compensate.

In ragione di quanto sopra, i Commissari Straordinari hanno provveduto al deposito in Tribunale in data 4 aprile 2022 di un nuovo progetto di riparto riformulato secondo quanto previsto nel provvedimento del 24 novembre 2021 che prevedeva il pagamento integrale (i) dei creditori ammessi allo stato passivo in prededuzione, (ii) dei creditori ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 1 c.c., (iii) dei creditori ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 2 c.c., (iv) dei creditori ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 4 c.c. e (v) dei creditori ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 5 c.c..

Avverso tale Secondo Progetto di Riparto Parziale è stato presentato un nuovo reclamo per l'ammissione di un credito nelle more accertato. Nell'ambito di tale giudizio di reclamo, all'udienza del 09 novembre 2022, l'Ill.mo Giudice Delegato, a seguito della dichiarazioni di volontà dei Commissari Straordinari, *“riconosciute le delle ragioni del reclamante, di presentare una integrazione a modifica del secondo progetto di riparto al fine di includere il credito del reclamante per la somma di euro 95.688 oltre interessi legali e rivalutazione monetaria sino al riparto come per legge, in via privilegiata ex art. 2751 bis n. 1 c.c.”* e preso atto della precisazione del legale del ricorrente che *“gli interessi dovuti al lavoratore devono essere calcolati quali interessi legali moratori ex art. 1284, comma 4, c.c., oltre rivalutazione monetaria come per legge”*, ha dichiarato *“cessata la materia del contendere”*.

Al fine di dare attuazione alle dichiarazioni rese in giudizio, i Commissari Straordinari hanno provveduto al deposito di una Integrazione a modifica al Secondo Progetto di Riparto parziale, con cui è stata prevista la distribuzione delle somme riconosciute in sede di ammissione al passivo e reclamo in favore del credito nelle more accertate.

In assenza di ulteriori reclami avverso all'integrazione presentata, gli scriventi Commissari

Straordinari hanno, quindi, presentato prontamente istanza per l'esecutività del nuovo secondo progetto di riparto parziale che è stata concessa con provvedimento dell'Ill.mo Giudice Delegato del 18 aprile 2023.

Successivamente a tale provvedimento, sono stati predisposti i pagamenti dei creditori ivi ammessi, che porteranno (i) al saldo del residuo 14,21% dei crediti ammessi al passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 1 c.c. e all'integrale pagamento, (ii) dei crediti ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 2 c.c., (iii) dei crediti ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 4 c.c. e (iv) dei crediti ammessi allo stato passivo con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 5 c.c..

III. REALIZZAZIONE DELL'ATTIVO.

1. Aggiornamenti sulla dismissione degli immobili.

Si segnala che, rispetto alla precedente relazione, non vi sono da segnalare evoluzioni significative in ordine alla cessione degli immobili riferibili alla Procedura di Alitalia Servizi. Si riporta, di seguito, quanto già riferito nell'ultima relazione di legge.

Con riferimento all'immobile ancora di proprietà della Procedura, ossia il terreno con fabbricato cielo-terra sito in Roma, Via Alessandro Marchetti n. 120 (c.d. "CED"), in considerazione (i) del lungo lasso di tempo trascorso dalla loro prima messa in vendita senza che siano pervenute offerte per l'acquisto dei medesimi, (ii) delle peculiarità dell'immobile, che ha evidentemente un numero limitato di soggetti potenzialmente interessati all'acquisto e (iii) dei costi a carico della Procedura per ogni tentativo di vendita, anche al fine di efficientare le risorse della Procedura, a seguito dell'istanza presentata, il Ministero dello Sviluppo Economico, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato i Commissari Straordinari ad avviare una nuova procedura di vendita, nello stato di fatto e di diritto in cui esso si trova, avendo quale base d'asta il valore indicato nel precedente tentativo di vendita svolto nel 2015 decurtato del 20%, con possibilità di offerta minima pari a detto nuovo valore ridotto del 25%, in analogia a quanto previsto dall'art. 572 c.p.c..

Terreno con fabbricato cielo-terra sito in Roma, Viale Alessandro Marchetti 120 (c.d. CED).	PREZZO BASE € 12.904.000,00	OFFERTA MINIMA € 9.678.000,00
---	--------------------------------	----------------------------------

Di tale nuova procedura di vendita è stata data comunicazione attraverso la pubblicazione del

relativo bando su un quotidiano nazionale (Il Sole 24ore) e su un quotidiano internazionale (Financial Times), oltre che sul sito della Procedura. Tuttavia, entro il termine per la presentazione delle offerte del 10 aprile 2019, non sono pervenute offerte di acquisto.

Stante l'esito negativo anche dell'ultimo tentativo di vendita esperito, la Procedura ha prontamente depositato in data 16 maggio 2019 una nuova istanza per l'avvio di un'ulteriore procedura di vendita dell'immobile ancora di proprietà di Alitalia Servizi con riduzione della base d'asta.

Con provvedimento dell'11 giugno 2019, il Ministero dello Sviluppo Economico, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, ha autorizzato i Commissari Straordinari a procedere con un nuovo tentativo di vendita dell'immobile ancora di proprietà di Alitalia Servizi con prezzo base di gara ribassato del 25% e con possibilità di offerta minima pari al nuovo valore ridotto del 25%, in coerenza con le previsioni di cui all'art. 572 c.p.c..

Terreno con fabbricato cielo-terra sito in Roma, Viale Alessandro Marchetti 120 (c.d. CED).	PREZZO BASE € 9.678.000,00	OFFERTA MINIMA € 7.258.500,00
---	-------------------------------	----------------------------------

Della nuova procedura di vendita è data comunicazione attraverso la pubblicazione in data 17 giugno 2019 del relativo bando su un quotidiano nazionale (Il Sole 24ore) e su un quotidiano internazionale (Financial Times), oltre che sul sito della Procedura. Entro il termine del 1° agosto 2019 non sono, tuttavia, pervenute offerte di acquisto dell'immobile.

In ragione dell'esito negativo anche dell'ulteriore tentativo di vendita, i Commissari Straordinari hanno presentato agli Organi di Vigilanza della Procedura apposita istanza per essere autorizzati a procedere con un nuovo tentativo di vendita dell'immobile ancora di proprietà di Alitalia Servizi con prezzo base di gara ribassato del 25% rispetto a quello indicato nell'ultimo bando pubblicato e con possibilità di offerta minima pari al nuovo valore ridotto del 25%, in coerenza con le previsioni di cui all'art. 572 c.p.c..

Con provvedimento di autorizzazione da parte dell'On.le Ministero, avendo il Comitato di Sorveglianza già espresso il proprio parere favorevole in merito, la Procedura ha provveduto alla pubblicazione del relativo bando di vendita in data 15 febbraio 2021.

La data fissata per l'apertura delle buste è prevista per il 14 aprile 2021 dinnanzi al Notaio.

Terreno con fabbricato cielo-terra sito in Roma, Viale Alessandro Marchetti 120 (c.d. CED).	PREZZO BASE € 7.258.500,00	OFFERTA MINIMA € 5.443.875,00
--	-------------------------------	----------------------------------

Entro la data indicata nel bando non sono pervenute offerte, così che anche tale tentativo di vendita ha avuto esito negativo.

Successivamente, nel mese di settembre 2021, stante gli esiti negativi di tutti i tentativi di vendita espletati nel corso degli anni dall'attuale gestione commissariale, in un'ottica di contemperamento dell'interesse di celerità di chiusura della Procedura e di soddisfazione della massa dei creditori ammessi al passivo, è stata presentata una nuova istanza per l'autorizzazione all'avvio di una nuova procedura di vendita del suddetto immobile al migliore offerente, previa valutazione di congruità delle eventuali offerte che dovessero essere ricevute.

A seguito dell'autorizzazione dell'On.le Ministero all'avvio della suddetta nuova procedura di vendita, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, in data 26 gennaio 2022, è stato pubblicato il relativo bando, su un quotidiano nazionale ed uno internazionale, oltre che sul sito della Procedura, in italiano e in inglese, con termine previsto per la presentazione delle manifestazioni di interesse fissato per il 1° aprile 2022.

Entro il suddetto termine, non sono pervenute manifestazioni di interesse all'acquisto e, per questo, tenuto conto degli esiti negativi delle procedure di vendita sino ad ora esperite, i Commissari Straordinari stanno valutando la migliore strategia da intraprendere nell'interesse dei creditori.

2. Recupero crediti

Sono in corso le attività di recupero nei confronti delle società del Gruppo IAG (cessionaria del ramo di azienda di AMS) dei canoni della locazione dell'immobile cd. Officina Motori sito all'interno del sedime aeroportuale di Fiumicino e oggetto della cessione ad Aeroporti di Roma. Al riguardo è attualmente pendente apposito arbitrato, stante la clausola compromissoria prevista nel contratto di locazione in questione, al fine di consentire alla Procedura di ottenere titolo esecutivo per il recupero delle somme. Sono in corso trattative per la definizione bonaria della vicenda.

IV. LE AZIONI REVOCATORIE.

Allo stato sono pendenti n. 2 azioni revocatorie dinanzi la Suprema Corte di Cassazione (valore complessivo € 3.672.533,86).

V. L'AZIONE DI RESPONSABILITA'.

Nell'ambito del procedimento penale pendente dinanzi alla Corte di Appello di Roma (Corte di Appello di Roma – Sezione II penale – n.r.g. 7717/2016), in cui la Procedura si è costituita parte civile per ottenere il risarcimento del danno nei confronti di alcuni dei membri dei disciolti organi sociali delle società del Gruppo Alitalia, nel corso del semestre di riferimento sono state depositate le motivazioni della sentenza della Corte di Appello di Roma di cui si è dato atto nella precedente relazione semestrale. La sentenza è stata oggetto di ricorso per Cassazione da parte degli imputati nei termini di legge. L'udienza dinanzi la Suprema Corte di Cassazione si è tenuta il 15 ottobre 2020. All'esito della camera di consiglio è stato depositato il dispositivo della sentenza che *“annulla la sentenza impugnata nei confronti di Francesco Mengozzi, Gabriele Spazzadeschi e Pierluigi Ceschia con rinvio per un nuovo esame ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Annulla la stessa sentenza nei confronti di Giancarlo Cimoli limitatamente alla bancarotta dissipativa di cui al capo A2) ed in ordine al capo A6), nonché al trattamento sanzionatorio, con rinvio per un nuovo esame sul punto ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Rigetta nel resto il ricorso di Giancarlo Cimoli”*.

La prima udienza del giudizio di riassunzione dinanzi la Corte di Appello di Roma si è svolta in data 27 gennaio 2022 in cui la Procedura ha confermato la costituzione quale parte civile. In tale sede il Dott. Cimoli ha presentato una richiesta di patteggiamento. La richiesta è stata accolta dalla Corte con relativa ordinanza.

All'esito dell'udienza del 10 luglio 2023, il processo è terminato con la pronuncia di assoluzione degli imputati e, segnatamente, la Corte di Appello di Roma ha assolto gli imputati (Mengozzi - Ceschia) per il capo relativo alla cessione della partecipazione in Eurofly per € 13 milioni, perché il fatto non sussiste. La Corte di Appello ha, altresì, assolto gli imputati (Spazzadeschi - Ceschia) per il capo relativo all'operazione straordinaria riguardante lo scorporo e il conferimento di 5 rami d'azienda ad Alitalia Servizi S.p.A., per non aver commesso il fatto. Con riferimento alle posizioni degli imputati, la Corte di Appello di Roma ha deciso quanto segue.

In relazione al Capo A4 dell'imputazione (c.d. cessione di Eurofly), gli imputati Mengozzi e Ceschia sono stati assolti per insussistenza del fatto. I giudici dell'appello, infatti, recependo i rilievi della Cassazione, hanno escluso l'incongruità del prezzo di vendita della partecipazione di Alitalia s.p.a. in Eurofly s.p.a. a Effe Luxemburg SA.

Per quanto concerne il Capo A2 (c.d. vicenda dello scorporo di Alitalia Servizi), gli imputati Ceschia e Spazzadeschi sono stati assolti perché non è stato provato oltre ogni ragionevole dubbio il loro concreto contributo causale – quali direttori generali “di fatto” dell’azienda - alla realizzazione dell’operazione contestata (la cui natura distrattiva è stata, invece, confermata anche dalla Cassazione). Di qui, la formula assolutoria “per non aver commesso il fatto”.

VI. LA LIQUIDAZIONE DELLE FILIALI ESTERE.

Con riferimento alla liquidazione delle filiali estere si segnala che, rispetto alla precedente semestrale, non vi è stata alcuna evoluzione significativa. Si riporta, di seguito, quanto già riferito nella precedente relazione di legge.

Sono state completate tutte le attività di rimpatrio dei fondi locali.

Rimangono solo aspetti meramente amministrativi e burocratici per la deregistrazione *in loco* nel rispetto delle singole normative nazionali di alcuni Paesi come il Senegal e la Tunisia. La mancata deregistrazione formale della *branch* olandese e di quella greca e giapponese resta connessa, invece, al mancato reperimento di alcuni documenti stante la non collaborazione dei precedenti referenti locali.

VII. LA GESTIONE DEL PERSONALE.

Nel semestre di riferimento l’INPS ha continuato ad erogare il TFR in favore degli *ex* dipendenti della Procedura, sia per la quota relativa al Fondo di Garanzia, che per quella relativa al Fondo di Tesoreria e, per gli *ex* dipendenti aventi diritto, anche il TFR maturato durante il periodo di CIGS.

E’ proseguita la graduale trasmissione all’INPS anche dei valori di TFR riconducibili a quanti interessati da cessione del quinto/pignoramenti per i quali sia pervenuta apposita liberatoria o modello SR131 da parte delle Società finanziarie/creditore procedente nonché dei valori di TFR riconosciuti a seguito di opposizione allo stato passivo e dei valori del TFR spettante agli eredi di *ex* dipendenti deceduti.

E’ stato, inoltre, garantito l’accesso al fondo di Garanzia INPS anche per i dipendenti che hanno subito un pignoramento attraverso comunicazione all’Istituto dei dati necessari per permettere la liquidazione dei 4/5 del TFR ammesso al passivo.

La Procedura ha inoltre fornito il supporto informativo necessario agli *ex* dipendenti che hanno riscontrato difficoltà a vedersi liquidare dall’INPS quanto di spettanza, prendendo contatti con

l'Istituto ovvero fornendo i chiarimenti richiesti. E' tuttora in corso l'istruttoria di alcune pratiche che non sono ancora state liquidate in ragione di problematiche particolari, le quali vengono esaminate e risolte singolarmente.

1. Intestazione e dati procedura	
Tribunale	Roma
Data Apertura	16/09/08
Nome Procedura	ALITALIA SERVIZI Sp.A. in A.S.

2. Riferimenti Temporali	
Data Sentenza Insolvenza	25/09/08
Data Apertura Procedura	16/09/08
Data Nomina Commissario	16/09/2008: Prof. Avv. Augusto Fantozzi
	08/08/2011: Prof. Avv. Stefano Ambrosini, Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e Prof. Dott. Giovanni Fiori
	12/08/2022 Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e Prof. Dott. Giovanni Fiori
Data approvazione Programma	19/11/2008 - 11/12/2008

3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Giulio Castriota Scanderbeg	CSTGLI65B09H632W	09/02/1965 - Ruffano	16/10/23	Presidente
Orietta Maizza	MZZRTT67S6H501I	16/11/1967 - Roma	16/10/23	Componente esperto
Fabrizio Leotta	LTTFRZ66P20C351M	20/09/1966 - Catania	16/10/23	Componente esperto
Giovanni Bruno	BRNGNN73T25D086W	25/12/1973 - Cosenza	16/10/23	Componente rappresentante ADR
Roberto Naldi			16/10/23	Componente rappresentante Toscana Aeroporti

Valori in € k

4. Elenco professionisti nominati con compensi percepiti nel 11° Semestre 2023					
Cognome Nome	C.F.	Categoria Professionale	Data Incarico	Tipologia Incarico	Compenso percepito *
INCOLLINGO ALBERTO	NCLLR166C24H501R	Commercialista	01/09/2020 e successivo rinnovo	Supporto contabile - amministrativo agli uffici legali della Procedura	17,1
KPMG ADVISORY SpA	04662680158	Società di consulenza	11/01/23	Gestione/mantenimento piattaforma SAP	3,1
PANDISCIOLA LEONARDO	PNDLRD80B18H501A	Avvocato	06/04/23	Attività di assistenza e consulenza legale in materia di diritto del lavoro, diritto fallimentare, diritto civile, diritto amministrativo, diritto del trasporto aereo e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso	4,3
DI DONATO FRANCESCA	DDNFNC73D42F839L	Consulente	06/04/23	Assistenza e consulenza nelle questioni contabili e finanziarie nell'attività della Procedura	7,9
LUCHETTI LUCA	LCILCU81A23C745V	Avvocato	07/02/23	Attività di assistenza nelle operazioni di liquidazione dell'attivo; assistenza e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso; gestione delle problematiche giuridiche connesse alla chiusura delle branch estere e coordinamento degli studi legali stranieri incaricati	13,0
Totale Compensi Professionisti (tab.9)					45,5
MAINETTI FRANCESCO	MNTFNC69L01H501Q	Avvocato	22/12/15	Assistenza legale per giudizi revocatori	7,9
Totale Spese Legali (tab.9)					7,9
TOTALE 11° Semestre 2023					53,4

* Somme percepite nel 11° semestre 2023 (inclusa Iva al 22% ed al netto di Ritenute d'acconto al 20%, ove applicabile)

5. Istituti di credito				I SEMESTRE		II SEMESTRE		Costo annuale conto	Data chiusura conto	VALUTA
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio	Costo fisso	Costo variabile	Costo fisso	Costo variabile			
INTESA SAN PAOLO	EURMIGNO - VIALE TRIANO, 113 (B&L 40119)	IT93900609496310000007558	N.D. *	€ 309	€ 67			€ 436		EURO
EUROMOBILIARE	ROMA - AGENZIA 2	IT3870325003201010000181316	N.D. *	€ 46	€ 12.811			€ 12.857		EURO

* Tasso debitorio non indicato in E/C

8. Attivo/ entrate

Valori in €/k

	Nel Semestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda		58.821			
Immobili		6.435			7.258
Mobili		859			
Mobili registrati		15.795			
Crediti vs Terzi*	0	7.927			1.485
Crediti vs Erario	1.914	2.226			1.495
Interessi attivi	226	2.809			
Azioni revocatorie		1.897			Allo stato non stimabile
Azioni Resp. Amministratori		0			Al momento non ci sono sentenze passate in giudicato
Azioni Resp. Sindaci		0			
Azioni Resp. Banche		0			
Azioni Resp. Revisori		0			
Azioni Resp. Danno Terzi		0			
Transazioni		5.794			
Varie **	1.579	49.257			10.774
totale	3.720	151.821	0	0	21.011

* La voce "Crediti vs Terzi" non include le entrate (Euro 108.819k) relative ai ricavi del traffico aereo ed altri ricavi operativi rilevati dalla precedente gestione commissariale nel flusso dei movimenti finanziari dall'apertura della Procedura alla data dell'8.8.2011.

** La voce "Varie - Da Realizzare" comprende gli altri crediti.

9. Passivo/ uscite

Valori in €/k

11° Semestre 2023	
spese in prededuzione	
Spese Perizie	0,0
Spese Legali *	7,9
Spese pubblicazioni	-
Compenso Commissari	-
Compenso Comitato	4,4
Compensi Professionisti **	45,5
Spese bancarie	13,3
Transazioni e cause passive	0,0
Altre spese di Procedura	102,7
totale	173,8

* Come da dettaglio in Tabella 9.bis

** Come da dettaglio in Tabella 9.ter

9.bis Spese Legali

Valori in €/k

ATTIVITA'	IMPORTO €/K
Opposizione Stato Passivo	0,0
Revocatorie	7,9
Contenzioso Civile/Tributario	-
	<u>7,9</u>

9.ter Compensi Professionisti

Valori in €/k

PROFESSIONISTA - ATTIVITA'	IMPORTO €/K
Assistenza Paghe	0,0
Assistenza Contabile	17,1
Ausiliari del G.D.	0,0
Assistenza Hosting SAP	3,1
Ufficio Commissari	25,3
Altre consulenze	0,0
	45,46

10. Crediti *

Valori in €/k

Crediti su vendite e prestazioni	1.485
Crediti erariali e previdenziali	1.495
Altri Crediti	10.774
Totale	13.753

* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2023

11. Debiti *

Valori in €/k

Debiti su acquisti e prestazioni	104
Debiti erariali e previdenziali	14.036
Debiti personale	1
totale	14.141

* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2023

12. Disponibilità Liquide *

Data 31.12.2023

QUOTA DISPONIBILE**	21.887
QUOTA DESTINATA AL PAGAMENTO RESIDUO DEI RIPARTI (irreperibili)	159
totale	22.046

Valori in €/k

* Fonte: Stato Patrimoniale al 31.12.2023

** Tale voce include anche la liquidità destinata ai pagamenti in corso di esecuzione

13. Riparti				
Numero di riparti effettuati	2			
Data primo riparto	10.07.2013	data deposito in Cancelleria		
Data secondo riparto	12.08.2020	data deposito in Cancelleria		
Valori in € k				
1° Piano di Riparto Parziale				
	Totale Riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/ b)
Prededuzione	248	248		100%
Privilegiati	83.839	71.929	11.884	85,79%
2° Piano di Riparto Parziale				
	Totale Riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/ b)
Prededuzione	1.849	1.849		100%
Privilegiati ex art. 2751 bis n.1 cc	15733 (*)	15733 (*)		100%
Privilegiati ex art. 2751 bis n.2 (Professionisti)	397 (*)	397 (*)		100%
Privilegiati ex art. 2751 bis n.4 cc (Coltivatori diretti)	1,70 (*)	1,70 (*)		100%
Privilegiati ex art. 2751 bis n.5 c.c. (Artigiani-Società ed enti cooperativi di produzione e lavoro)	279 (*)	279 (*)		100%
* Crediti oggetto di distribuzione con il II piano di riparto				

14 Contenzioso

Dettaglio causa in corso giudizi Azioni Revocatorie

Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Ecorimar Impianti S.r.l.		Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 191.189,08	Avv. Alessandro Leproux	E' stato proposto ricorso in Cassazione
Microsoft Ireland Operations LTD e Eredi Fantozzi		Corte di Cassazione di Roma - sezione fallimentare -III grado di Giudizio	€ 3.481.344,78	Avv. Alessandro Leproux	E' stato proposto ricorso in Cassazione
Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni di responsabilità					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Cimoli + altri		III sez. Corte d'Appello riassunzione	€ 355.000.000,00 (somma complessiva per tutte le 5 procedure del Gruppo Alitalia)	avv. Grazia Volo	Definito
Contenzioso Civile					
Altre cause					
Denominazione	Prossima Udienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
IAG Engine Center Europe Srl.		Procedura Arbitrale	€ 913.369,65	Avv. Michele Roma	IN CORSO
Jag Engine Center LLC		Procedura Arbitrale	€ 70.418,52	Avv. Michele Roma	IN CORSO
Eredi Fantozzi	21/05/25	Tribunale Ordinario di Roma	€ 3.500.000,00	Avv. Roma e avv. De Sensi	IN CORSO

Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Contenzioso					
Dettaglio contenzioso Fiscale in corso					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist.	esito
Sentenza n. 2420/2019		Cassazione	€ 5.899.235,00 + interessi	Prof. Dott. Andreani	in attesa fissazione udienza
Sentenza n. 13476/2017		Commissione Tributaria Regionale del Lazio	€ 16.955.530,00 + interessi	Prof. Dott. Andreani	in attesa fissazione udienza
Sentenza n. 2421/2019		Cassazione	€ 20.415.846,00 + interessi	Prof. Dott. Andreani	in attesa fissazione udienza
CTP Roma 2364/2017		Commissione Tributaria Regionale del Lazio	€ 28.000.000,00	Prof. Dott. Andreani	Conclusa con esito favorevole per la Procedura con Sentenza n. 2780/2023 del 10/05/2023

14 bis. Contenzioso Opposizioni Dettaglio Cause in corso DENOMINAZIONE	LAVORATORI	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/FASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
PACELLA MASSIMO (Ricorrente)		NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 9.645,73	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
CIANCABILLA ALESSANDRO (Ricorrente)		NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 5.442,91	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
LIMA AIR GROUND 2000 a r.l. (Ricorrente)		NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 57.898,67	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
GRANONE MARCO (Ricorrente)			Rinviato al Tribunale Di Roma sezione Fallimentare a seguito di sentenza del 21/04/2021 emessa dalla Corte di cassazione cha ha cassato con rinvio	€ 151.399,00	Avv. Daniela De Rosa	Definito con ordinanza n.099/2023del 16 gennaio 2023
ING. SANT'ELIA ERNESTO		In attesa di fissazione	TRIB. ROMA - SEZ. FALL. I GRADO	€ 26.656,00	Avv. Michele Roma	IN CORSO
BCUBE S.p.A. (già ARGOL S.p.A.)		In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 528.593,15	Avv. Luigi Bottai	IN CORSO

ALITALIA SERVIZI Sp.A. in A.S.		
15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura		
	Atto	Data Prevista
	Definizione di alcuni contenziosi attivi e passivi pendenti necessari ai fini della chiusura	non stimabile
	Completamento delle operazioni di dismissione degli immobili di proprietà: * fabbricato Via Marchetti n° 120 (Roma)	almeno 1,5 anni
	Completamento della liquidazione delle filiali estere	almeno 2 anni

Roma, 19 aprile 2024

I Commissari Straordinari

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori