

MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO

Direzione generale per lo Sviluppo Economico

RELAZIONE SEMESTRALE AL 30/06/2020

**NELLA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA RELATIVA
ALLA SOCIETA'**

VOLARE S.p.A.

Commissari Straordinari

Prof. Avv. Stefano Ambrosini

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori

PREMESSE.

Con DM del 19 luglio 2016, il Ministero dello Sviluppo Economico (“**Ministero**”) ha provveduto ad adottare i modelli *standard* di relazione periodica di cui all’art. 40 comma 1 *bis* D.Lgs. 270/1999.

Con successiva Circolare del 15 settembre 2016 (prot. n. 0289686), il Ministero ha invitato i Commissari Straordinari delle procedure di amministrazione straordinaria ad utilizzare tali schemi a partire dalla Relazione relativa al periodo 1° luglio – 31 dicembre 2016.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla predetta Circolare, con riferimento al periodo 1 gennaio – 30 giugno 2020, i sottoscritti Commissari Straordinari delle società del Gruppo Alitalia in a.s. hanno redatto la relativa relazione sulla situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione in conformità ai nuovi modelli.

In ogni caso, al solo fine di assicurare la massima informazione e trasparenza ai creditori, i Commissari Straordinari hanno ritenuto opportuno redigere una nota esplicativa di aggiornamento sulle principali questioni connesse alle attività connesse alla realizzazione dell’attivo, allo stato passivo e alle azioni recuperatorie.

Alla presente relazione vengono, inoltre, allegati gli estratti conto dei depositi bancari relativi al periodo con la relativa riconciliazione.

I. AGGIORNAMENTO SULLO STATO PASSIVO.

Alla data di deposito della presente relazione semestrale è pervenuta un'ulteriore domanda di insinuazione ultratardiva per la quale ancora non è stata fissata l'udienza di verifica con la richiesta di € 4.704,63 in prededuzione da parte di Hera Comm per asseriti consumi di energia elettrica.

Sono attualmente pendenti ancora n. 7 giudizi di opposizione allo stato passivo, per un valore complessivo di € 2.932.801,28.

II. LE AZIONI REVOCATORIE.

Allo stato sono ancora pendenti n. 5 giudizi innanzi alla Corte di Appello di Roma per ottenere la riforma delle sentenze di rigetto emesse dal Tribunale di Roma.

III. LE AZIONI RISARCITORIE E RECUPERATORIE.

Nell'ambito del procedimento penale pendente dinanzi alla Corte di Appello di Roma (Corte di Appello di Roma – Sezione II penale – n.r.g. 7717/2016), in cui la Procedura si è costituita parte civile per ottenere il risarcimento del danno nei confronti di alcuni dei membri dei disciolti organi sociali delle società del Gruppo Alitalia¹, nel corso del semestre di riferimento sono state depositate le motivazioni della sentenza della Corte di Appello di Roma di cui si è dato atto nella precedente relazione semestrale. La sentenza è stata oggetto di ricorso per Cassazione da parte degli imputati nei termini di legge. L'udienza dinnanzi la Suprema Corte di Cassazione si è tenuta il 15 ottobre 2020. All'esito della camera di consiglio è stato depositato il dispositivo della sentenza che *“annulla la sentenza impugnata nei confronti di Francesco Mengozzi, Gabriele Spazzadeschi e Pierluigi Ceschia con rinvio per un nuovo esame ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Annulla la stessa sentenza nei confronti di Giancarlo Cimoli limitatamente alla bancarotta dissipativa di cui al capo A2) ed in ordine al capo A6), nonché al trattamento sanzionatorio, con rinvio per un nuovo esame sul punto ad altra sezione della Corte di Appello di Roma. Rigetta nel resto il ricorso di Giancarlo Cimoli”*.

Allo stato non sono state ancora depositate le motivazioni della suddetta sentenza, che si ritiene di dover attendere per una compiuta valutazione delle azioni da intraprendere.

Il contenzioso c.d. *Airport Fees*.

Per quanto concerne il contenzioso inerente i canoni aeroportuali/*airport fees* indebitamente versati dalla Volare dal 2005 al 12 gennaio 2009 in favore delle società con le quali esisteva un rapporto di fornitura *jet-fuel*, di seguito si indicano le principali evoluzioni:

¹ Al termine del procedimento penale a carico di alcuni ex esponenti del Gruppo Alitalia, oltre ad avere dichiarato colpevoli i Sig.ri Mengozzi, Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia per i reati a loro ascritti connessi al compimento di specifiche operazioni, con riferimento alla richiesta risarcitoria formulata dalle società del Gruppo Alitalia in a.s. di cui alla costituzione di parte civile, con sentenza del 28 settembre 2015, le cui motivazioni sono state depositate in data 13 ottobre 2015, il Tribunale di Roma ha: (a) con riferimento al capo (i), relativo alla gestione del settore Cargo negli anni 2001-2007, condannato il Sig. Cimoli al pagamento di Euro 100 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (b) con riferimento al capo (ii), relativamente alla creazione di due distinti gruppi societari, il Gruppo Alitalia Fly e il Gruppo Alitalia Servizi, condannato i Sig.ri Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 75 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (c) con riferimento al capo (iii), relativamente all'acquisto del complesso aziendale delle società del gruppo Volare, condannato i Sig.ri Cimoli, Spazzadeschi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 100 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (d) con riferimento al capo (iv), relativamente alla cessione del 100% della partecipazione di Alitalia Linee Aeree Italiane s.p.a. in Eurofly S.p.A. a un prezzo da ritenersi incongruo e irragionevole, condannato i Sig.ri Mengozzi e Ceschia, in solido tra loro, al pagamento di Euro 20 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia; (e) con riferimento al capo (vi), relativamente alla consulenza affidata alla società McKinsey, condannato il Sig. Cimoli al pagamento di Euro 60 milioni oltre interessi legali dalla data della pronuncia.

Nel mese di novembre 2015, gli imputati Cimoli, Mengozzi, Ceschia e Spazzadeschi hanno presentato appello avverso la sentenza di condanna del Tribunale.

Tribunale Civile di Roma, Giudice Dott.ssa De Lorenzo, n.r.g. 61868/2013

- il procedimento promosso da Volare nei confronti di ENI S.p.A. è stato rinviato per la precisazione delle conclusioni all'udienza del 7 dicembre 2017. All'udienza del 7 dicembre 2017, il Giudice si è riservato sulle istanze, anche istruttorie, promosse dalle parti, concedendo un termine di 45 giorni per note sull'ordinanza n. 23598/2017 emessa nelle more da parte delle Sezioni Unite Suprema Corte di Cassazione nell'ambito dell'analogo procedimento avviato da Alitalia Linee Aeree S.p.A. in a.s. che ha rigettato il ricorso per regolamento di giurisdizione proposto da ENI S.p.A., dichiarando la competenza del giudice ordinario.

Successivamente dopo l'ammissione della consulenza tecnica d'ufficio e il relativo deposito della relazione tecnica, la causa è stata rinviata al 16 novembre 2020 per la precisazione delle conclusioni, poi differita al 4 marzo 2021.

Tribunale Civile di Milano, Giudice Dott. Marangoni, n.r.g. 65635/2013

- per il procedimento Volare nei confronti di Shell Italia Aviazione S.r.l e Shell Italia S.p.A., pendente avanti il Tribunale di Milano, sono state emesse sentenze non definitive e ordinanze istruttorie di rimessione sul ruolo con cui è stata disposta consulenza tecnica d'ufficio. Formulati i quesiti, sono iniziati i lavori peritali. All'udienza chiamata in data 8 luglio 2016 in relazione al contenzioso suddetto il Giudice ha concesso al Consulente nominato due proroghe per il deposito della relazione peritale conclusiva, rinviando all'udienza del 16 gennaio 2018 per esame della medesima. In data 26 luglio 2018, il Giudice, a scioglimento della riserva assunta in data 13 aprile 2018, ha disposto la comparizione del CTU per l'udienza del 28 settembre 2018. All'esito del deposito della consulenza tecnica, all'udienza del 12 febbraio 2019, la causa è stata rinviata al 17 aprile 2019 per la precisazione delle conclusioni. A tale udienza la causa è stata trattenuta in decisione. Con sentenza depositata in data 27 febbraio 2020, il Tribunale di Milano ha rigettato la domanda della Procedura in ragione del limitato arco temporale di riferimento della domanda (dal 2006 al 2009) e della decisione del Tribunale di Milano di ridurre, sotto il profilo temporale (dal 14 maggio 2000 al 31 dicembre 2005), il periodo di effettiva rilevanza delle condotte illecite, con condanna alle spese legali per complessivi € 40.000. A seguito del parere reso dai legali incaricati, la Procedura ha ritenuto di proporre appello avverso tale sentenza. È in corso di predisposizione l'atto di appello, il cui termine verrà a scadenza il 30 novembre 2020.

IV. I PIANI DI RIPARTO PARZIALI.

La Procedura ha già eseguito n. 2 piani di riparto parziali con cui hanno trovato soddisfazione sia i creditori ammessi al passivo, alla data dell'ultimo riparto, assistiti da privilegio per una percentuale del 100%, sia i creditori ammessi al passivo in chirografo è per una percentuale complessiva dell'84,07%.

La Procedura ha avviato le attività propedeutiche alla predisposizione di un terzo piano di riparto.

Nelle more è pervenuta una proposta di concordato con assuntore rispetto a cui sono in corso le attività istruttorie di verifica delle condizioni proposte, al fine di poter rendere il relativo parere.

1. Intestazione e dati procedura	
Tribunale	Roma
Data Apertura	15/09/08
Nome Procedura	VOLARE S.p.A. in A.S.

2. Riferimenti Temporal	
Data Sentenza Insolvenza	24/09/08
Data Apertura Procedura	15/09/08
Data Nomina Commissario	15/09/2008: Prof. Avv. Augusto Fantozzi 08/08/2011: Prof. Avv. Stefano Ambrosini, Prof. Avv. Gianluca Brancadoro e Prof. Dott. Giovanni Fiori
Data approvazione Programma	19/11/2008 - 11/12/2008

3. Comitato di Sorveglianza				
Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Giulio Castriota Scanderbeg	CSTGLI65809H632W	09/02/1965 - Ruffano	19/10/16	Presidente
Giuseppe Albano	LBNGPP46D11A508A	11/04/1946 - Avella	01/04/14	Componente esperto
Ludovica Agrò	GRALDV56C66H501R	26/03/1956 - Roma	01/04/14	Componente esperto
Gianfranco Graziadei	GRZGFR37E23L219F	23/05/1937 - Torino	04/09/08	Componente rappresentante obbligazionisti
Giovanni Bruno	BRNGNN73T25D086W	25/12/1973 - Cosenza	14/03/13	Componente rappresentante ADR

1 valore €/h

4. Elenco professionisti nominati con compensi percepiti nel I° Semestre 2020					
Cognome Nome	P. IVA	Categoria Professionale	Data Incarico	Tipologia Incarico	Compenso percepito *
DOTT. MARGO COSTANTINI	CSTMRC64B2811501P	Commercialista	19/12/2018 e successivo rinnovo	Supporto contabile - amministrativo agli uffici legali della Procedura	3,4
KPMG ADVISORY SpA	04662680158	Società di consulenza	10/12/18	Gestione/mantenimento piattaforma SAP	1,1
AVV. LEONARDO PANDISCIA	11616801004	Avvocato	24/07/19	Attività di assistenza e consulenza legale in materia di diritto del lavoro, diritto fallimentare, diritto civile, diritto amministrativo, diritto del trasporto aereo e supporto ai legali esteri alla Procedura per le diverse tipologie di contenzioso	2,4
FRANCESCA DI DONATO	DDNFNC73D42F839L	Consulente	24/07/19	Assistenza e consulenza nelle questioni contabili e finanziarie nell'attività della Procedura	1,8
AVV. MARIO PECORARO	07775801009	Avvocato	26/07/16	Attività di supporto connesse alla definizione dell'accertamento dello Stato Passivo e di assistenza agli uffici competenti relativamente alle attività procedurali connesse alla predisposizione dei secondi piani di riparto delle Procedure	1,0
AVV. MICHELE ROMA	RMOMHL58M23G749L	Avvocato	24/04/15	Assistenza legale nei giudizi revocatori	2,2
TOTALE I° Semestre 2020					11,8

* Somme percepite nel I° semestre 2020 (inclusa Iva al 22% ed al netto di ritenute d'acconto al 20%, ove applicabile)

5. Istituti di credito				I SEMESTRE		II SEMESTRE			
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio	Costo fisso	Costo variabile	Costo fisso	Costo variabile	Costo annuale conto	data chiusura conto
INTESA SAN PAOLO	FILUCINO - VIALE TRIANO, 113 (0446 40119)	IT49030090961310000007501	ND *	82,34	44,43			€ 127	
MONTE DEI PASCHI DI SIENA	GALLARATE - VIA MARSLA, 34	IT2301036524100003318088	ND *	123,04	35,29			€ 158	
BANCA POPOLARE DI BARI	ROMA - VIA CAPO LE CASE, 1	IT5806424032000000903105	ND *	16,88	0,04			€ 17	

* Tasso debitorio non indicato in E/C

VOLARE S.p.A. in A.S.

8. attivo/entrate

Valori in €/k

	nel Semestre	in Totale	Stima	Realizzo	da Realizzare
Ramo d'azienda		36.100			
Immobili		-			
Mobili		-			
Mobili registrati		1.876			
Crediti vs Terzi *		265			-
Crediti vs Erario		-			470
Interessi attivi	0,5	977			
Azioni revocatorie		22			Allo stato non stimabile
Azioni Resp. Amministratori		-			Al momento non ci sono sentenze passate in giudicato
Azioni Resp. Sindaci		-			
Azioni Resp. Banche		-			
Azioni Resp. Revisori		-			
Azioni Resp. Danno Terzi		-			
Transazioni		47			
Varie **		8.255			304
totale	0,5	47.543	-	-	774

* La voce "Crediti vs Terzi" non include le entrate (Euro 31.410k) relative ai ricavi del traffico aereo ed altri ricavi operativi rilevati, dalla precedente gestione commissariale, nel flusso dei movimenti finanziari dall'apertura della Procedura alla data dell'8.8.2011.

** La voce "Varie - Da Realizzare" comprende gli altri crediti.

9. Passivo/uscite	1° Semestre 2020	
	spese in prededuzione	
Valori in €/k		
Spese Perizie		-
Spese Legali *		2,2
Spese pubblicazioni		-
Compenso Commissari		-
Compenso Comitato		2,0
Compensi Professionisti **		9,7
Spese bancarie		0,1
Transazioni e cause passive ***		11,1
Altre spese di Procedura		7,4
totale		32,4

* Come da dettaglio in Tabella 9.bis

** Come da dettaglio in Tabella 9.ter

*** La voce "Transazioni e cause passive" include le spese di soccombenza liquidate nel semestre

9.bis Spese Legali*Valori in €/k*

ATTIVITA'	IMPORTO €/K
Opposizione Stato Passivo	0
Revocatorie	2,2
Contenzioso Civile	0
	<hr/>
	2,2
	<hr/> <hr/>

9.ter Compensi Professionisti*Valori in €/k*

PROFESSIONISTA	IMPORTO €/K
Assistenza Contabile	3,4
Assistenza Stato Passivo	1,0
Assistenza Hosting SAP	1,1
Ufficio Commissari	4,2
	<hr/>
	9,7
	<hr/> <hr/>

VOLARE S.p.A. in A.S.

10. Crediti **Valori in €/k*

Crediti su vendite e prestazioni	-
Crediti erariali e previdenziali	470
Altri Crediti	304
Totale	774

* La voce "Altri Crediti" non include i risconti attivi
(Fonte: Stato Patrimoniale al 30.06.2020)

11. Debiti **Valori in €/k*

Debiti su acquisti e prestazioni	4
Debiti erariali e previdenziali	2
Debiti personale	-
Totale	6

* Fonte: Stato Patrimoniale al 30.06.2020

12. Disponibilità Liquide ***Data 30.06.2020**

QUOTA DISPONIBILE	5.711
QUOTA DESTINATA AL PAGAMENTO RESIDUO DEI RIPARTI (irreperibili)	159
Totale	5.870

Valori in €/k

* Fonte: Stato Patrimoniale al 30.06.2020

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	2
Data ultimo riparto	10.09.2015 data deposito in Cancelleria

Valori in €A

I° Piano di Riparto Parziale					
Valori da Semestrare al 30.06.2018					
	Valori da I° Piano di Riparto Parziale (depositato nel 2012)	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione					
Ipotecari					
Privilegiati:	2.956	2.956	2.956	-	100%
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. TFR</i>	1.487				
<i>Acconto TFR corrisposto nel 2011 (€ 527K)</i>					
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (Diversi da TFR)</i>	1.358				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 2 C.C. (Professionisti)</i>	102				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 5ter C.C. (Lavoro temporaneo)</i>	9				
Chirografari	37.651	37.651	14.267	23.384	37,89%

II° Piano di Riparto Parziale					
Valori da Semestrare al 30.06.2018					
	Valori da II° Piano di Riparto Parziale (depositato nel 2016)	Totali riparti (a)	Crediti ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione					
Ipotecari					
Privilegiati:	2.277	2.277	2.277	-	100%
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. solo interessi e rivalutazione su acconto indicata nel 1° Piano di Riparto</i>	38				
<i>Importo riconosciuto al Fondo di Garanzia per le somme anticipate ai lavoratori</i>	742				
<i>Creditori per i quali non è ancora pervenuta la surroga dell'Inps</i>	253				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (TFR tempestivi)</i>	4				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (TFR tardivi)</i>	9				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 1 C.C. (diversi TFR)</i>	8				
<i>Privilegiati ex art. 2751bis n. 2 C.C. (professionisti)</i>	54				
<i>Privilegiati ex art. 2753 C.C.</i>	43				
<i>Privilegiati ex art. 2754bis n. 2 C.C.</i>	14				
<i>Privilegiati ex art. 2752 co. 1 C.C.</i>	1.104				
<i>Privilegiati ex art. 2752 co. 3 C.C.</i>	3				
<i>Privilegiati ex art. 2758 co. 2 C.C.</i>	2				
<i>Privilegiati speciali</i>	4				
Chirografari	35.542	22.595	10.434	12.161	46,18%

14. Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni Revocatorie					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist	esito
GESAP		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 188.478,88	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Aena Aeropuertos Esoanoles y Navegation Aerca		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 239.704,41	avv. Michele Roma	Conclusa con sentenza di secondo grado con esito sfavorevole per la procedura in data 25/02/20 1406/2020
GE.S.A.C. spa (R.G. 53468/2011)		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 340.356,87	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Società Aeroporto Catania SpA		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 99.869,78	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
GH Napoli S.p.A.		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 43.167,06	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Saga Spa		Corte di Appello di Roma - sezione fallimentare- II grado di Giudizio	€ 61.666,83	Prof.ri Astone, Di Gravio e Farenga	IN DECISIONE
Contenzioso Civile					
Dettaglio cause attive					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist	esito
Shell Italia S.p.A. e Shell Italia Aviazione S.r.l.		Tribunale di Milano - II grado di Giudizio	€ 86.520,24	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN CORSO
ENI S.p.A.	04/03/2021	Tribunale di Roma-I grado di Giudizio	€ 818.803,22	Laura Pierallini Stefania Bariatti Marcello Clarich	IN CORSO
Contenzioso					
Dettaglio causa in corso giudizi Azioni di responsabilità					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist	esito
Cimoli - Mengozzi - Spazzadeschi - Ceschia		Corte di Cassazione - sezione penale	€ 355.000.000,00 (somma complessiva per tutte le 5 procedure del Gruppo Alitalia	avv. Grazia Volo	Decisa con provvedimento del 15/10/2020
Contenzioso Civile					
Altre cause					
Denominazione	Prossima Udiienza	Grado Giudizio	Valore	Professionista assist	esito
Eredi Fantozzi		Corte di Cassazione		AVV. Roma e avv. De Sensi	Ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 del DL n. 23 del 8 aprile 2020, il termine di sospensione per il compimento di qualsiasi atto dei procedimenti civili sospeso, dall'art. 83 comma 2 del decreto legge 17 marzo 2020 n. 18, fino al 15 aprile è prorogato all'11 maggio 2020. Pertanto, la costituzione con Controricorso da parte di Alitalia e dei Commissari dovrà avvenire entro il prossimo 9.06.2020.

Contenzioso					
OPPOSIZIONI					
Dettaglio Cause in corso					
DENOMINAZIONE	PROSSIMA UDIENZA	GRADO GIUDIZIO/EASE	VALORE	PROFESSIONISTA CHE ASSIST.	ESITO
MIEDZYNARODOWY PORT (Ricorrente)	NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 72.154,88	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
LOT POLISH AIRLINES (Ricorrente)	NO COSTITUZIONE	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 241.398,96	NO COSTITUZIONE	IN CORSO
LUFTHANSA TECHNIK AG (Ricorrente)	In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 2.289.304,07	Avv. G. Gianese	IN CORSO
ABBONDIO ROBERTO (Ricorrente)		CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 110.715,77	Avv. Cappelletto/Gambino	IN DECISIONE
CANDIANI LUCA (Ricorrente)	In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 21.172,31	Avv. Cappelletto/Gambino	IN CORSO
VALENTI GIORGIO (Ricorrente)	In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 126.666,72	Avv. F. D'Innocenzo	IN CORSO
TEOLDI MAURO (Resistente)	In attesa di fissazione	CORTE DI CASSAZIONE - II GRADO	€ 71.388,57	Avv. F. D'Innocenzo	IN CORSO

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura		
	Atto	Data Prevista
	Definizione di alcuni contenziosi attivi e passivi pendenti necessari ai fini della chiusura	non stimabile

Roma,23/11/2020

I Commissari Straordinari


Prof. Avv. Stefano Ambrosini

Prof. Avv. Gianluca Brancadoro

Prof. Dott. Giovanni Fiori

